Incentivando la Asistencia de Profesores a través de Monitoreo con Cámaras en Zonas Rurales de Udaipur, India

Sector(s): Educación

Ubicación: Udaipur district, Rajasthan, India

Muestra: 113 centros educacionales informales

Grupo objetivo: Primary schools Teachers Rural population

Resultado de interés: Enrollment and attendance Student learning

Tipo de intervención: Monetary incentives Performance-based pay Tracking

Número de registro del AEA RCT Registry: AEARCTR-0001226

Datos: Download dataset from the Open ICPSR

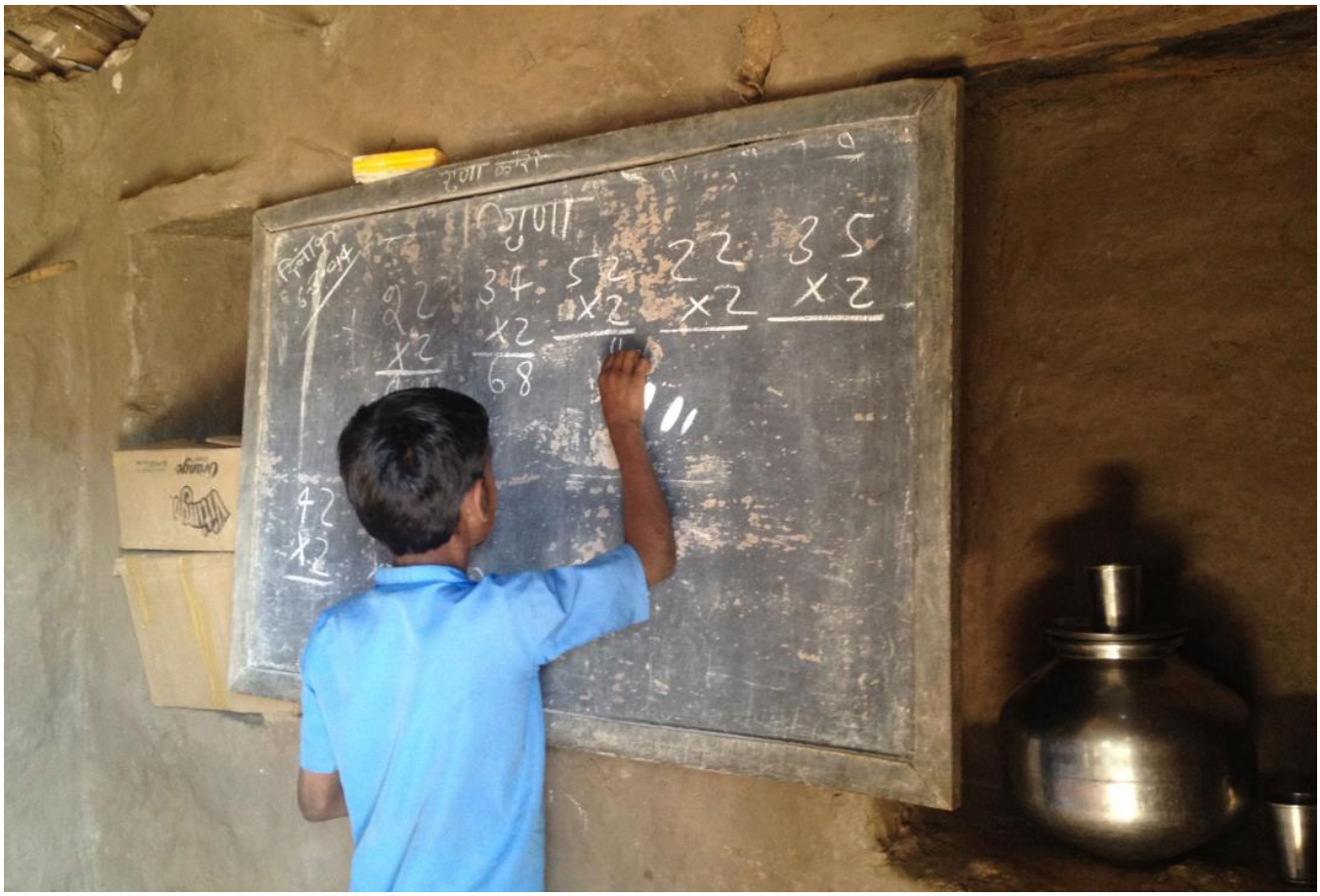
Socios Implementadores: John D. and Catherine T. MacArthur Foundation, Seva Mandir

Problema de política pública

Durante la última década, muchos países en vías de desarrollo han expandido el acceso a la educación primaria, impulsados por iniciativas tales como las Metas de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas, las cuales buscan lograr el acceso universal a la educación primaria para el año 2015. Sin embargo, estos logros en acceso a educación no han sido acompañados por mejoras en la calidad de las escuelas. Los malos resultados de aprendizaje puden deberse en parte a las altas tasas de ausencia entre los profesores, a los que usualmente les faltan incentivos fuertes para ir a trabajar. Existen relativamente pocos estudios rigurosos que hayan evaluado intervenciones exitosas para resolver el problema del ausentismo, por lo que se sabe muy poco sobre el impacto de la reducción del ausentismo en otros indicadores. Si los profesores tienen los incentivos para ir a la escuela a trabajar, ¿Solo hacen acto de presencia? o una vez que estén ahí ¿También enseñan? ¿Entregar incentivos financieros puede afectar otros tipos de motivación que los lleva a enseñar bien?

Contexto de la evaluación

A pesar del rápido crecimiento económico y las mejoras en infraestructura educativa en muchas regiones de India, la educación primaria en varias comunidades marginadas y remotas aun está rezagada. El 65% de los niños encuestados que cursaban entre 2° y 5° grado en escuelas primarias de Gobierno, no podían leer un párrafo sencillo, y el 50% no podía realizar restas o divisiones simples. El ausentismo de los profesores, un problema persistente en estas escuelas, puede estar contribuyendo a los malos resultados escolares. Rara vez se trata de disciplinar o sancionar a estos profesores: en una encuesta de 3,000 escuelas Indias del Gobierno, sólo un director declaró haber despedido a un profesor por baja asistencia a clases[1]. Esto podría explicar las altas tasas de ausentismo en la India: en las escuelas examinadas en este estudio, los profesores asistían a clases sólo el 60% del tiempo, y gran parte del tiempo en el que sí estaban en la escuela no lo ocupaban para enseñar.



Student practicing arithmetic in Udaipur, India. Photo: Vipin Awatramani | J-PAL/IPA

Vipin Awatramani

Detalles de la intervención

Este proyecto estima el efecto que los incentivos tienen sobre la asistencia de los profesores, y el impacto de este aumento de asistencia sobre la asistencia de los alumnos y sus habilidades en matemáticas y lenguaje. Seva Mandir, una ONG local, trabajó con los investigadores para seleccionar aleatoriamente 57 Centros de Educación para la intervención, y 56 para un grupo de comparación. Tradicionalmente, los profesores recibían un salario de Rs. 1000 (US$22 aproximadamente) al mes, por 21 días de clases. En las escuelas intervenidas, cada profesor recibió un salario base de Rs. 500, y se le recompensaba con Rs. 50 por cada día completo que iba a la escuela a enseñar. Es decir, se le colocó un incentivo monetario a la asistencia a clases. Cuando estos incentivos fueron implementados, el salario mensual se situó entre Rs. 500 y Rs. 1300.
Para poder monitorear la asistencia de los profesores a clases, Seva Mandir entregó a cada profesor una cámara e instrucciones, para que un alumno le sacara una foto junto a la clase al comienzo y al final de la jornada escolar, todos los días. El reloj y calendario incorporado a las cámaras permitió a los investigadores determinar cuánto tiempo asistían a clases los profesores. Este monitoreo tecnológico fue una forma muy costo-efectiva de monitorear la asistencia de los profesores, pues permitió que las visitas de los supervisores, que antes eran diarias, pasaran a hacerse una vez cada tres semanas.

Resultados y lecciones de la política pública

Impacto en la asistencia de los profesores: El programa resultó en mejoras inmediatas y duraderas en las tasas de asistencia de los profesores en las escuelas intervenidas. Durante los 30 meses en los que se implementó el estudio, las tasas de absentismo en las escuelas tratadas fueron de 21%, comparadas con el 44% inicial y 42% en las escuelas del grupo de comparación. Las tasas de

ausentismo se mantuvieron bajas después de 14 meses de haber realizado el programa, sugiriendo que los profesores no cambiaron su conducta simplemente por que estaban siendo evaluados, sino que en respuesta a los incentivos financieros. *Impacto en la educación*: Los profesores que estaban en la escuela tenían la misma probabilidad de estar eseñando en el grupo de tratamiento y en el de comparación - no sólo se presentaban para tomar la fotografía y después se iban a casa. La asistencia de los alumnos fue similar en ambos grupos, lo que significa que los alumnos en el grupo de tratamiento tuvieron más días de instrucción porque sus profesores iban más seguido a la escuela. Tras un año de funcionamiento del programa, las notas de los alumnos en grupos de tratamiento eran 0.17 desviaciones estándar más altas que en las escuelas de comparación. Tras dos años y medio de funcionamiento del programa, los alumnos de escuelas en tratamiento tenían 62% más de probabilidades de ser transferidos a una escuela primaria formal, las cuales exigen pasar un test de competencia. Estos resultados son esperanzadores. Aumentar la asistencia de los profesores mejora los resultados educacionales de los alumnos, y programas costo-efectivos como éste podrían potencialmente mejorar las oportunidades de niños en países en desarrollo como la India. *Costo-efectividad*: Expresado en términos de costo por resultado, este programa costó aproximadamente 11 centavos de dólar por niño por cada día adicional de clases, $60 por cada año escolar adicional, y $3.58 por cada 0.10 desviaciones estándar de aumento en las notas. Por tanto, este programa de cámaras es relativamente costo-efectivo, tanto en términos de incrementar el tiempo de instrucción como en términos de mejorar el aprendizaje.

Replicabilidad en escenarios formales: La pregunta que surge es si se puede instituir este programa a los profesores regulares de las escuelas públicas de gobierno. Los profesores en escuelas públicas muchas veces tienen mayor poder político que los profesores en escuelas informales o privadas. Por tanto, puede resultar difícil instituir un sistema en el que se monitoree diariamente a los profesores de gobierno y que su pago esté directamente relacionado a su asistencia a la escuela. Sin embargo, la evidencia de este proyecto sugiere que si se mejora la asistencia de los profesores a clase esto debería traducirse en mejoras en las notas de los alumnos.

Duflo, Esther, Rema Hanna, and Stephen P. Ryan. 2012. "Incentives Work: Getting Teachers to Come to School." American Economic Review, 102(4): 1241-78.