Efecto de pares, razón de alumnos/profesor, e incentivos para los profesores en Kenia

Investigadores/as:

Esther Duflo

Pascaline Dupas

Michael Kremer

Sector(s): Educación, Economía Política y Gobernabilidad

Ubicación: Western Province, Kenya

Muestra: 210 escuelas primarias

Grupo objetivo: Children Parents Primary schools Students Teachers

Resultado de interés: Student learning

Tipo de intervención: Community monitoring

Número de registro del AEA RCT Registry: AEARCTR-0001304

Datos: Peer Effects, Pupil-Teacher Ratios, and Teacher Incentives in Kenya

Research Papers: School Governance, Teacher Incentives, and Pupil-Teacher Ratios: Experimental E...

Socios Implementadores: Government of Kenya Ministry of Education, Science and Technology, ICS Africa, World Bank

Problema de política pública

La introducción de la educación primaria gratuita ha aumentado las inscripciones en muchos países en vías de desarrollo. Por distintos motivos, incluyendo las restricciones presupuestarias, a menudo este aumento en inscripciones no ha estado ligado con un aumento de profesores asalariados por el estado. Como resultado, un exceso de alumnos en las escuelas, además de la entrada de nuevos alumnos que tienen poco o nada de preparación, representa un desafío para aquellos encargados de diseñar políticas públicas educativas. Un posible método para disminuir la razón alumnos/profesor es contratar maestros locales a un salario más bajo (los cuales se denominan "profesores por contrato") además de aquellos asalariados por el estado. Además, darle poder a la comunidad local para monitorear el desempeño de los profesores también podría aumentar el esfuerzo de éstos y el aprendizaje de los alumnos, pero también existe la preocupación de que estos maestros tienen menos experiencia y que por tanto sean menos efectivos.

Contexto de la evaluación

En la última década, Kenia ha realizado grandes avances para alcanzar la meta de educación primaria universal. En parte gracias a la eliminación de cuotas escolares en el 2003, las inscripciones en la educación primaria aumentaron cerca del 30% entre el 2002 y el 2005, y actualmente se estima que un 76% de todos los niños elegibles están inscritos en la escuela primaria[1]. Esto trae nuevos desafíos, puesto que el aumento en alumnos inscritos no ha venido acompañado de un incremento en el número de profesores. Dos años después de la introducción de la educación primaria gratuita, las salas de clase de primer año en las escuelas de la muestra tenían en promedio 83 alumnos. Las clases eran además muy heterogéneas en cuanto a las edades de los

alumnos y sus grados de preparación.

Photo: Juliya Shangarey | Shutterstock.com

Detalles de la intervención

La ICS, una ONG Holandesa que opera en la zona, entregó financiamiento a 140 escuelas para que contrataran profesores locales "por contrato" para que redujeran el exceso de alumnos por clase. Estos profesores recibían un salario equivalente a un cuarto del salario de los profesores regulares de gobierno, aunque poseían la misma formación académica. En cada escuela, la ICS sostuvo una reunión con los padres y maestros donde se explicaron las reglas relativas a la contratación de profesores adicionales. Los comités de cada escuela contrataron a los “profesores por contrato”, con la libertad de reemplazarlos si es que su desempeño no era satisfactorio. Durante el primer año del programa, estos profesores fueron asignados al primer grado de primaria. La creación de una nueva sección de primer grado en las escuelas hizo que se redujera el tamaño de la clase entre un 33% y un 50%. Los "profesores por contrato" continuaron el siguiente año con los mismos alumnos, ahora en segundo grado. Un otro grupo de 70 escuelas que no recibieron financiamiento sirvió como grupo de comparación.
En la mitad de las 140 escuelas que recibieron financiamiento, llamadas "escuelas sin seguimiento", los alumnos del primer grado fueron aleatoriamente repartidos entre la sección del “profesor por contrato”, o a la del profesor regular. Esto hizo que en ambas secciones hubiera alumnos con distintos niveles de preparación. En la otra mitad de las 140 escuelas, llamada "escuelas con seguimiento", los alumnos fueron asignados a cada sección de acuerdo a su nivel de preparación (y el profesor por contrato fue asignado aleatoriamente a alguna de las dos secciones, ya fuera la de alta o baja preparación). Finalmente, los comités escolares de la mitad de las 140 escuelas (la mitad de las "sin seguimiento" y la mitad de las "con seguimiento") recibieron entrenamiento sobre cómo supervisar y evaluar a los nuevos profesores.

Resultados y lecciones de la política pública

Dar fondos a los comités escolares para contratar profesores adicionales con contratos de corto plazo tuvo en general un efecto positivo sobre el aprendizaje, a juzgar por las notas de los alumnos. Los “profesores por contrato” tuvieron mejor asistencia a clases que los profesores regulares de gobierno, y sus alumnos tuvieron mejores notas. Sin embargo, el impacto dependió fuertemente de la implementación del programa. Entrenar a los comités escolares para monitorear a los profesores además de simplemente contratarlos aumentó la eficiencia del programa. Dedicar una clase para apoyar a aquellos alumnos más débiles académicamente, mejoró sustancialmente las notas de todos los estudiantes.

Contratar profesores suplentes puede solucionar el problema de escasez de profesores en Kenia. La forma de implementar este sistema es muy importante para aprovechar al máximo a los nuevos profesores. Las mayores ganancias se obtienen cuando los comités escolares tienen el poder de monitorear a los profesores, y cuando las secciones adicionales que se crean separan a los alumnos según su grado de preparación inicial. De todas formas, esta és una forma altamente costo-efectiva de disminuir el ausentismo y promover el aprendizaje en los países en desarrollo.

[1], https://www.unicef.org/kenya

Duflo, Esther, Pascaline Dupas and Michael Kremer. 2015. "School Governance, Teacher Incentives, and Pupil-Teacher Experiemental Evidence from Kenyan Primary Schools." Journal of Public Economics 123:92-110. Duflo, Esther, Pascaline Dupas, and Michael Kremer. 2011. "Peer Effects, Teacher Incentives, and the Impact of Tracking: Evidence from a Randomized Evaluation in Kenya." American Economic Review 101(5): 1739-74.