¿Pueden las campañas informativas generar una mayor conciencia y participación local en la educación primaria en India?

Investigadores/as:

Abhijit Banerjee

Rukmini Banerji

Esther Duflo

Rachel Glennerster

Stuti Khemani

Sector(s): Educación

Ubicación: Jaunpur district in eastern Uttar Pradesh, India

Muestra: Núcleos familiares y escuelas gubernamentales de 280 pueblos

Grupo objetivo: Children Primary schools Students Teachers

Resultado de interés: Student learning

Tipo de intervención: Community monitoring Computer-assisted learning

Número de registro del AEA RCT Registry: AEARCTR-0001702

Datos: Download from Dataverse

Socios Implementadores: Pratham, World Bank

Problema de política pública

Aunque los índices de inscripción en las escuelas primarias, han aumentado considerablemente en gran parte del mundo, la calidad de la educación sigue siendo baja en muchos países. Muchos niños que asisten regularmente a la escuela, aún no pueden leer ni realizar ejercicios aritméticos básicos. Se ha propuesto la supervisión y participación de la comunidad, para elevar la calidad de la educación. Sin embargo, actualmente existe poca evidencia rigurosa sobre si esto funciona y cómo puede ser alentada la participación de la comunidad ¿Es más efectiva la acción directa de las comunidades para enseñar a los niños a leer?

Contexto de la evaluación

En muchos distritos de Uttar Pradesh, el estado más poblado de India, el nivel de alfabetización es inferior al 50%. En respuesta a estos problemas, en 2001 el gobierno estableció Comités de Educación (Village Education Committees o VEC) en todos los pueblos. Los VEC están conformados por la cabeza del gobierno electo de la villa (pradhan), el director de la escuela local y tres padres nominados por la comunidad. Estos comités son responsables de monitorear el desempeño de la escuela, reclamar los fondos públicos y contratar otro profesor con contrato en caso de exceso de estudiantes.

A pesar de los promisorios aspectos de este programa, una encuesta realizada en 2005, indicó que el 38% de miembros de los VEC no se identificó con facilidad como parte del comité y el 25% ni siquiera sabía que tenía esta función. Sólo 3,6% del total de miembros de los VEC, sabía de su facultad para solicitar fondos para contratar a otro profesor, que es una de las principales opciones abiertas al VEC.

Training volunteers to hold after-school reading classes improved educational outcomes. Photo: Arvind Eyunni | Pratham

Detalles de la intervención

Al trabajar en conjunto con Pratham (una ONG local) y el Banco Mundial, los investigadores diseñaron tres intervenciones que se asignaron aleatoriamente a 280 pueblos, en cuatro sectores rurales del distrito de Jaunpur, en Uttar Pradesh oriental, un área de India muy poblada y esforzada en términos educacionales. Estas intervenciones sirvieron para determinar, si con más información y motivación para utilizar los canales de los que disponen, los VEC y miembros de la comunidad demandarían y recibirían mejores servicios. Contrastaron esto con la acción directa para mejorar el aprendizaje, externa a los canales oficiales.

- *Intervención 1*: En 65 pueblos, los trabajadores en terreno iniciaron una serie de conversaciones sobre educación, en pequeños grupos en toda la comunidad. Estas conversaciones abarcaron el estado actual de las escuelas en el pueblo, la calidad de las escuelas locales, disposiciones estatales para las escuelas, almuerzos y fondos disponibles para la educación. Se les preguntó a las personas si sabían del VEC, sus integrantes y las responsabilidades de éste. Después de dos días de reuniones en grupos pequeños, se realizó una reunión con la comunidad, en la que se instó a las personas a solicitar información del VEC, que se encargaron de entregar los trabajadores en terreno de Pratham. El personal también entregó a los miembros del VEC, un folleto con información acerca de sus funciones y responsabilidades.

- *Intervención 2*: Además de todos los pasos detallados anteriormente, las comunidades de otros 65 pueblos, recibieron formación y motivación para realizar pruebas, con el objetivo de observar si los niños podían leer textos simples y solucionar problemas aritméticos básicos. Los voluntarios elaboraron una "tarjeta de informe" para cada comunidad, que se presentó en la reunión con la comunidad.

- *Intervención 3*: Además de los dos pasos anteriores, los funcionarios de Pratham enseñaron a los voluntarios de otros 65 pueblos. una técnica simple para ayudar a que los niños aprendan a leer. Se instó a los voluntarios a dictar clases de lectura después de la escuela y el personal regresó en promedio 7 veces para realizar formación en el trabajo. El objetivo era utilizar materiales diseñados de Pratham y voluntarios locales, para complementar el plan de estudio normal y mejorar la alfabetización entre los niños del pueblo. Ochenta y cinco pueblos no recibieron tratamiento, los que sirvieron como comparación.

Resultados y lecciones de la política pública

Impacto en los vacíos de la información: El efecto promedio de los tres tratamientos, fue un aumento de 7,8 puntos porcentuales en los miembros de VEC, que sabían que tenían acceso a fondos públicos y un aumento de 13 puntos porcentuales de miembros que recibieron una formación adecuada. Además, la probabilidad de que los padres conocieran la existencia de un VEC en su comunidad, aumentó en 2,6 puntos porcentuales.

Impacto en el compromiso: A pesar de estas mejoras en la generación de conciencia, existió una pequeña diferencia entre el desempeño del VEC de los pueblos en tratamiento y de comparación. La única diferencia importante fue que en los pueblos que recibieron la Intervención 2, la contratación de profesores con contrato aumentó en un 20% (aunque esto no ocurrió en los pueblos que recibieron la Intervención 3). Además, la intervención no aumentó el nivel de compromiso de los padres con las escuelas. Los padres en los pueblos intervenidos no fueron más propensos a visitar la escuela o aportar con tiempo de voluntariado o dinero, que los padres en los pueblos de comparación.

Impacto en la lectura: En 55 de los 65 pueblos que recibieron la Intervención 3, los voluntarios llevaron a cabo un total de 400 cursos de lectura. El niño promedio en un pueblo que recibió la Intervención 3, que era completamente analfabeto al inicio, tuvo 7,9% más de probabilidades de leer al menos letras. Quienes sólo pudieron leer letras al inicio, fueron 3,5% más propensos a leer al menos párrafos o palabras y 3,3% más propensos a leer historias si se encontraban en un pueblo que recibió la Intervención 3. Estos cambios en la alfabetización promedio en el pueblo, se produjeron a pesar que sólo un 8% de los niños, incluido el 13% que no podía reconocer letras antes de la intervención, asistió a las clases. Si asumimos que todas las mejoras en los pueblos fueron consecuencia de las clases de lectura, entonces se deben haber observado grandes mejorías en la lectura de los niños que asistieron a las clases. Particularmente, los niños que no podían leer en el punto de partida pero asistieron a las clases, finalmente pudieron leer letras y el 98% de quienes podían leer palabras o párrafos, pudo leer historias.

Esta fue la única intervención que realmente mejoró los resultados educacionales, al potenciar a las personas para mejorar la enseñanza en sus propias comunidades. Esto sugiere que permitir la acción local, la cual no depende de la participación de un grupo grande, puede ser un medio para afectar directamente los resultados educacionales.

Banerjee, Abhijit, Rukmini Banerji, Esther Duflo, Rachel Glennerster, and Stuti Khemani. 2010. "Pitfalls of Participatory Programs: Evidence from a Randomized Evaluation in Education in India." American Economic Journal: Economic Policy 2(1): 1-30.