Eficiencia y Búsqueda de Rentas en el Gobierno Local

Investigadores/as:

Raghabendra Chattopadhyay

Esther Duflo

Greg Fischer

Sector(s): Economía Política y Gobernabilidad

Ubicación: Birbhum, West Bengal, India

Muestra: 161 Consejos de Aldeas

Grupo objetivo: Politicians and electoral candidates

Resultado de interés: Social service delivery Transparency and accountability

Tipo de intervención: Diversity quotas

Número de registro del AEA RCT Registry: AEARCTR-0001753

Datos: Download data set from Dataverse

Research Papers: Impact of Reservation in Panchayati Raj: Evidence from a Nationwide Randomised ...

Socios Implementadores: National Institutes of Health (NIH), John D. and Catherine T. MacArthur Foundation

Problema de política pública

Los legisladores del gobierno y las ONG en los países en desarrollo a menudo luchan por implementar políticas efectivas a nivel nacional que satisfagan las necesidades de la variada población del país. Los gobiernos locales descentralizados pueden ser mejores para suscitar preferencias de las personas y para entregar servicios personalizados que un gobierno central, pero pueden tener una mayor posibilidad de verse capturados por las elites locales y grupos políticamente poderosos, haciendo que sea más difícil para los grupos en desventaja obtener una parte de los bienes públicos. Para corregir este desequilibrio, muchos abogan por el aumento del poder de negociación de los grupos en desventaja, ordenando su representación política a nivel local, pero ¿estas políticas de reserva, realmente aumentan la participación en el gasto público que es asignado a áreas marginales?

Contexto de la evaluación

India es un país que ha adoptado una política de reserva, ordenando la representación de las castas inferiores en escaños electos de los concejos locales. En 1993, una enmienda a la constitución de la India ordenó que un porcentaje proporcional a la población de todos los cargos de presidente en los concejos locales, fuese reservado para los miembros de las Castas Programadas y las Tribus Programadas, conocidas también como intocables. Estos concejos de aldeas controlan la asignación de fondos destinados a proyectos locales de infraestructura como la construcción y mantenimiento de agua potable y sistemas de irrigación, construcción de caminos y reparación de escuelas, y otros edificios públicos.

Se estableció un conjunto de reglas para seleccionar aleatoriamente las aldeas donde el cargo de presidente de la aldea estuviera reservado para miembros de castas inferiores. En el distrito de Birbhum de Bengala Occidental, 35% de la población pertenece a una casta inferior, por lo tanto 34% de los consejos de aldeas estaban reservados para un presidente, perteneciente a una casta

inferior. Aquí la política de reserva, tuvo un impacto significativo, ya que sólo 7,5% de los consejos que no tuvieron reservas eligieron un presidente perteneciente a una casa inferior.



People gather at a local health center in rural India

Photo credit: Jeremy Shapiro, MIT

Detalles de la intervención

Gracias a la aleatorización integrada en la política, los investigadores pudieron desarrollar un experimento que permitió determinar si los presidentes pertenecientes a castas inferiores invertían en diferentes bienes o instalaban estos bienes en áreas pobladas por personas pertenecientes a castas inferiores. En el año 2000, los investigadores llevaron a cabo una encuesta en casi todos los consejos de aldeas en Birbhum, totalizando 161 consejos. Primero se realizó una entrevista con el presidente, haciendo preguntas sobre sus antecedentes y experiencia previa, al igual que sobre actividades desde la última elección en 1998.

Los investigadores luego encuestaron 3 aldeas en el domino del consejo: dos aleatoriamente seleccionadas, al igual que la aldea donde vivía el presidente. Durante la entrevista, los investigadores confeccionaron un mapa de recursos con 10 a 20 aldeanos, que mostraba toda la infraestructura existente en la aldea, y consultaron si cada uno de los equipos disponibles había sido construido o reparado desde la última elección, anotando la ubicación de cada inversión. Estos datos fueron comparados con la información sobre la ubicación de los bienes públicos en estas aldeas, antes de la elección de 1998, cuando se introdujo la política por primera vez.

Resultados y lecciones de la política pública

Impacto en Bienes Públicos: Los jefes de aldeas de las Castas Programadas construyeron en promedio 10% más proyectos de infraestructura en áreas de castas inferiores, en relación a las áreas de castas inferiores de las comunidades que no contaban con un jefe de aldea reservado. La excepción fueron los centros de educación informal, donde la asignación no cambió. Por lo tanto, la representación por mandato de las castas inferiores aumentó la proporción de bienes públicos recibidos.

Los consejos sin escaños reservados invirtieron diferentes cantidades en diferentes bienes, pero esta distribución fue aproximadamente la misma antes y después de que se aprobara la enmienda constitucional. La provisión de irrigación y servicios educacionales fue inferior en las áreas de castas inferiores, en comparación con las castas superiores. El agua potable y los centros de educación informal fueron entregados igualmente entre los grupos, y las comunidades de castas inferiores vieron una mayor asignación de servicios sanitarios.

Impacto en Asignación de Bienes Públicos en la Aldea del Presidente: Si un consejo de aldea no era reservado, existía un 40% mayor de posibilidad que el jefe de aldea actual proviniera de la misma aldea que su predecesor. Este efecto fue contrario para aldeas reservadas, donde había un 30% menos de probabilidad de que el jefe actual viniera de la misma aldea que su predecesor en comparación con aldeas no reservadas. En todos los consejos, la aldea del jefe no tuvo más probabilidades de recibir bienes públicos.

Duflo, Esther, Greg Fischer, and Raghabendra Chattopadhyay. "E?ciency and rent seeking in local government: Evidence from randomized policy experiments in India." Working Paper, MIT, February 28, 2005.