Clases Puente y Redes de Pares entre Niños que no asisten a la Escuela en India

Investigadores/as:

James Berry

Leigh Linden

Sector(s): Educación

Ubicación: Gurgaon, India

Muestra: 1,303 niños que no asisten a la escuela

Grupo objetivo: Children

Resultado de interés: Enrollment and attendance Student learning

Tipo de intervención: Social networks Recruitment and hiring Training

Número de registro del AEA RCT Registry: https://www.socialscienceregistry.org/trials/1448

Socios Implementadores: Pratham

Problema de política pública

Entre 1999 y 2006, las Naciones Unidas estimo que el número de niños en edad de educación primaria se redujo en 30 millones. Sin embargo, 73 millones de niños aún no asisten a un programa de educación formal, y casi una cuarta parte de estos niños están en el sur de Asia. Hay muchas razones posibles del por qué los niños no pueden asistir a la escuela. En los lugares donde los recursos de educación son escasos, los niños tienen que viajar largas distancias para asistir a la escuela, y los gastos de escolaridad pueden ser una razón para que las familias de bajos ingresos no inscriban a sus hijos en la escuela. También es posible que las familias extensas y las redes de pares influyan en la educación de un niño, sin embargo se necesita una mayor investigación para entender los efectos de eventuales relaciones con los compañeros en la elección de participar o inscribirse en la escuela.

Contexto de la evaluación

Gurgaon, lugar donde se lleva a cabo este estudio, es una ciudad pequeña a las afueras de Delhi que ha experimentado un gran crecimiento durante los últimos 10 años debido a la expansión urbana de Delhi. Aún cuando las tasas de escolarización en India están sobre el 90%, en Gurgaon 47% de los niños encuestados no estaban matriculados. La mayoría de estos niños eran de familias de emigrantes. De los niños no inscritos, 96% de sus padres dijeron que ellos estaban dispuestos a enviarlos a la escuela, y solo un 1,4% de los niños se encontraban trabajando fuera de sus hogares.

Indian children sitting on the floor of a classroom.

Photo credit: J-PAL/IPA

Detalles de la intervención

Los investigadores, asociados con el Indian NGO Pratham, probaron los efectos de redes de pares en la inscripción y asistencia a un Curso Puente (Bridge Course) para niños fuera de la escuela. Pratham ha implementado un programa de Curso Puente durante un número de años en diferentes zonas de India. El Curso Puente está diseñado para darles a los niños que están fuera de la escuela la oportunidad de tomar clases informales durante un año como un Puente para entrar al sistema de escuela formal. Pratham centra su enfoque en la participación de profesores contratados localmente que han sido capacitados en un programa intensivo de dos semanas. A diferencia de los profesores del sistema formal de educación que es posible que no compartan una procedencia en común, el modelo Pratham está diseñado en tal forma que los profesores se pueden relacionar con las situaciones de los niños a quienes enseñan. A los niños en el Curso Puente se les enseña en grupos de 20-25 alumnos por tres horas al día, seis días por semana. Al final del año, Pratham ayuda a los niños y sus familias para inscribirlos en una escuela pública local.

Para identificar las conexiones de la red social, a los niños se les proporcionó una “encuesta de Amistad”, que trató de identificar las relaciones entre compañeros y hermanos. La encuesta permitió a los niños hacer una lista de sus amigos; también se les consultó si eran amigos con un grupo de niños pre-seleccionados. Se midió la asistencia a clases a través de un equipo de monitores que visitaban las clases dos veces por semana.

Los niños que no estaban asistiendo a la escuela fueron identificados a través de un censo comunitario en 17 comunidades diferentes. Una clase fue asignada a cada 60 niños en las 17 comunidades. El tratamiento consistió en contratar activamente a 25

niños seleccionados aleatoriamente de cada 60 niños que asiste al programa Puente. Antes de las clases, a los niños tratados se les notificaba cuando y donde se realizaría la clase. Además, los profesores periódicamente volvían a visitar los hogares de los niños tratados que no estaban asistiendo a clases para recordarles las clases e incluso caminar con ellos a la clase si esto fuese necesario. Los niños no asignados al grupo de tratamiento eran libres de asistir a clases si lo deseaban, pero no tenían el beneficio de una contratación activa.

Resultados y lecciones de la política pública

Asistencia: El estar en el grupo de tratamiento y experimentar el reclutamiento active al programa hace que un niño tenga un 31% más de probabilidades de asistir a clases y un 13% de más probabilidades de asistir a clases en un día determinado que un niño que no recibió la contratación activa. Mientras que los niños y niñas asistieron a clases en igual número, los niños más pequeños fueron significativamente los que más asistieron.

Efectos de las Redes de Pares: Los niños que tenían un amigo recibiendo el tratamiento de contratación activa tenían 6,3 puntos porcentuales más probabilidades de asistir a clases. Este efecto es aún más fuerte en el caso de niños que tienen un hermano o un “amigo mutuo” en el programa, donde la amistad mutua es definida por ambos niños al identificar al otro como amigo en la encuesta. Igualmente, la cantidad en que un par o hermano participó en el programa (que se define como el número de días de asistencia como una fracción del total de las clases) tiene efectos positivos en la propia participación del niño. Un aumento de 10 puntos porcentuales en la participación de un amigo común aumenta la participación de un niño en 4,2 puntos porcentuales y un aumento del 10% en la participación de un hermano aumenta la participación de un niño en unos 6,1 puntos porcentuales.

Berry, James, and Leigh Linden. "Bridge Classes and Peer Networks among Out-of-school Children in India." Working Paper, MIT, March 2009.

---

1. United Nations (2008) *Fact Sheet: Goal2 Achieve Universal Primary Education*. United Nations Department of Public Information, Publication Number DPI/2517 H, September.