Gestion de l’enseignement primaire, Madagascar

Researchers:

Paul Glewwe

Cornelia Jesse

Gerard Lassibille

W. H. Eugenie MAIGA

Trang Nguyen

Jee-Peng Tan

Sector(s): Éducation

Fieldwork: Aide et Action

Location: Rural Madagascar

Sample: 3 774 écoles primaires publiques

Target group: Primary schools Teachers

Outcome of interest: Student learning

Intervention type: Training Community monitoring

AEA RCT registration number: AEARCTR-0001763

Research Papers: The impacts of school management reforms in Madagascar: do the impacts vary by ..., Managing for results in primary education in Madagascar: evaluating the impact ...

Partner organization(s): Agence Française de Développement (AFD), Government of Madagascar Ministry of Education, World Bank, Global Partnership for Education (GPE)

Policy issue

Si les efforts visant à faciliter l’accès à l’enseignement dans les pays en développement semblent avoir atteint leurs objectifs, il n’en est pas de même pour le niveau de compétence et d’instruction des élèves. Le débat reste ouvert quant à la meilleure façon d’améliorer la qualité de l’enseignement : une démarche "top-down" est-elle plus efficace qu'un contrôle des parents? Les démarches "top-down" peuvent aider les administrateurs à mieux superviser leurs établissements, lorsqu'ils sont dotés des outils nécessaires. Encore faut-il qu’ils soient incités à le faire. Les incitations déployées par l’administration sont sans doute plus adaptées à la dimension quantitative qu’à l’aspect qualitatif des services éducatifs car les améliorations de la qualité sont plus diffuses et difficiles à vérifier. Ces incitations peuvent avoir des effets pervers, tels que se retrouver avec un grand nombre d’élèves dans les salles de classes et que ceux-ci n’apprennent rien. La responsabilisation au niveau local pourrait permettre d'améliorer les résultats scolaires, si l'on est capable de déterminer les facteurs qui permettent de s’appuyer sur la participation des bénéficiaires pour optimiser l’enseignement fourni.

Context of the evaluation

Les 2,7 millions d'enfants de l'île sont répartis dans 15.000 établissements publics primaires. En dépit de l'augmentation significative du nombre d'inscriptions à l'école primaire dans la foulée des réformes lancées par le gouvernement de Madagascar en 2002 – et grâce au soutien financier international – l'allocation des ressources reste inefficace et la meilleure dotation en ressources ne se traduit que rarement dans les performances des élèves. Seuls 63 % des élèves de cinquième année réussissent l'examen de fin de cycle primaire, examen qui sanctionne le niveau minimal en langue et en mathématiques censé être acquis à ce niveau de scolarité. Les administrateurs de district ne sont soumis que tous les trois ans à une évaluation de performance et les responsables de sous-district ne sont que rarement exposés à des menaces de sanctions ou de renvoi.

Researchers, in collaboration with the Ministry of Education in Madagascar, ran a randomized experiment in 3,774 primary schools in 30 public school districts. Photo: Artush | Shutterstock.com

Details of the intervention

Researchers analyzed the results of a previously conducted randomized evaluation (Lassibille et al., 2010) that was conducted with the Ministry of Education in Madagascar and the World Bank. Researchers randomly introduced the AGEMAD program across 3,774 primary schools in thirty public school districts, selected for their similarity and ease of access

The AGEMAD program consisted of three distinct interventions, which each provided methods and materials that were designed to help various employees of the Ministry of Education improve their management, and, ultimately, improve educational outcomes such as student learning and test scores. The interventions were as follows:

- *District-level intervention:* District heads and other administrators received operational tools and training that included forms for supervision visits to schools, procurement of pedagogical supplies, and a teacher transfer master sheet.

- *Subdistrict-level intervention:* In some subdistricts that also received the district-level intervention, the subdistrict head was trained and provided with tools to supervise school visits, as well as information on the performance and resource-level at each school.
- *School-level intervention:* In some schools that also received the district- and subdistrict-level interventions, teachers received educational and administrative tools, including lesson planning forms, records of student attendance and learning, and reports to parents and school directors. School directors were also provided with attendance, student performance, and community meeting tools. Additionally, school meetings were held to discuss school report cards and encourage community involvement in monitoring school quality.
- *Comparison group:* Schools in the comparison group did not receive any of the interventions at the district-, subdistrict-, or school-level.

Intervention By Group:

Group	**Number of districts**	**Number of subdistricts**	**Number of schools**	**Description of intervention**
Comparison	15	207	1721	No intervention
District-level intervention	15	170	1314	District-level intervention
Subdistrict-level intervention	15	89	436	District and subdistrict-level intervention
School-level intervention	15	89	303	District, subdistrict, and school-level intervention

To analyze the impact of the management reforms on student learning outcomes based on teacher type, researchers averaged student test scores in French, Malagasy, and mathematics that were given to third-grade students in 2005/06 and fourth-grade students in 2006/07. The same tests were administered to teachers in 2005/06 and 2006/07, to verify whether those who were supposed to grade the students' tests knew enough to do so. Researchers also gathered basic information about the teachers, including whether they were contractual or civil servant teachers, their age, their years of experience, whether they have a high school diploma, and if they have formal pedagogical training.

Results and policy lessons

Impact de la démarche "top-down" : les interventions ciblées aux niveaux district et sous-district eurent un effet marginal sur les comportements des administrateurs ainsi que sur les élèves sous leur responsabilité. Même les outils mis à disposition – formulaires pour les visites d'inspection dans les établissements, fiches d'achats pour les fournitures scolaires et subventions – ont été utilisés par 90 % des responsables de sous-district et par plus de 50 % des responsables de district, les écoles n'ont pas été beaucoup plus inspectées que celles du groupe témoin. Les enseignants des deux groupes n'ont pas plus planifiés leurs leçons et aucune amélioration des résultats aux examens n'a été notée dans les deux années qui ont suivi le programme.

Impact de la démarche "bottom-up" : les interventions au niveau des écoles se sont traduites par une nette amélioration du comportement du corps enseignant. Les instituteurs étaient en moyenne 0,26 écarts types plus susceptibles de préparer des programmes de travail quotidiens et hebdomadaires et d'en parler avec leur directeur, tandis que les résultats aux examens se sont avérés 0,1 écart-type supérieurs à ceux du groupe témoin dans les deux années qui ont suivi la mise en œuvre du programme. En outre, le taux d'assiduité des élèves a augmenté de 4,3 % par rapport à un taux d'assiduité moyen de 87 % pour le groupe témoin, même si on n'a constaté aucun progrès du côté de l'assiduité des enseignants ou de la communication avec les parents d'élèves.

Lassibille, GÌ©rard, Jee-Peng Tan, Cornelia Jesse, and Trang Van Nguyen. 2010. "Managing for Results in Primary Education in Madagascar: Evaluating the Impact of Selected Workflow Interventions." The World Bank Economic Review 24(2):303-29. Glewwe, Paul, and Eugenie Maiga. 2011. "The Impacts of School Management Reforms in Madagascar: Do the Impacts Vary by Teacher Type?" Journal of Development Effectiveness 3(4): 435-89.

1. World Bank. February 2020. "School enrollment, primary (% net)." https://data.worldbank.org/indicator/SE.PRM.NENR
2. Lassibille, Gérard, Jee-Peng Tan, Cornelia Jesse, and Trang Van Nguyen. 2010. "Managing for Results in Primary Education in Madagascar: Evaluating the Impact of Selected Workflow Interventions." The World Bank Economic Review 24(2):303-29.