

## **Aconsejando a los Desempleados en Francia (OPP/CVE)**

### **Investigadores/as:**

Luc Behaghel

Bruno Crépon

Marc Gurgand

**Sector(s):** Mercado Laboral

**Ubicación:** France

**Muestra:** 220,000 personas en busca de trabajo de 300 centros de empleo en Francia

**Grupo objetivo:** Job seekers

**Resultado de interés:** Employment

**Tipo de intervención:** Job counseling

**Número de registro del AEA RCT Registry:** AEARCTR-0000472

### **Problema de política pública**

El desempleo friccional surge porque tanto empleos como trabajadores son heterogéneos, y esta discrepancia puede manifestarse cuando las características del empleado no coinciden con las del empleo. Cuando ocurre una incongruencia, ambas partes pueden invertir en buscar una mejor coincidencia. Esto es beneficioso para la economía si resulta en una mayor y eficiente asignación de recursos, pero cuando estas discrepancias son frecuentes, la economía recibe un impacto negativo. El desempleo contribuye a la falta de satisfacción nacional, en particular cuando el desempleo juvenil es alto. Los gobiernos buscarán por lo tanto, maneras de reducir el desempleo friccional innecesario y el desempleo juvenil.

### **Contexto de la evaluación**

En Francia, el desempleo crónico es un problema considerable. Este ha resultado en el aumento de interés en políticas que reduzcan la fricción del mercado laboral y aumenten el empleo. Cuando se llevó a cabo este estudio, el desempleo estaba disminuyendo, pero aun así existía una tasa de desempleo del 8.4 por ciento, del cual cerca del 30 por ciento había estado desempleado por al menos un año. A raíz de este problema, la agencia de empleo público francesa (ANPE) y la agencia proveedora de prestaciones para desempleados franceses (UNEDIC) ha reforzado su entrega de servicios de orientación y seguimiento para la mayoría de los postulantes a empleo que están en mayor riesgo a raíz que llevan largo tiempo desempleados.



Jobseekers review paperwork

Photo: Aude Guerrucci | J-PAL/IPA

## Detalles de la intervención

A randomized evaluation of ANPE and UNEDIC's programs was carried out from January–December 2007, covering 216 local public employment offices in four of the 22 French administrative regions. The goal of the evaluation was to assess the impact of a reinforced counseling program when offered by private contractors or by public employment services. Nearly 44,000 job seekers were randomly selected to be part of the evaluation. Eligibility was limited to job seekers entering unemployment and entitled to at least one year of benefits.

The evaluation randomly assigned job seekers to one of two intervention groups or to the comparison group at the beginning of their unemployment period. The individuals assigned to the intervention groups were free to enter or decline the program. If they declined, they were sent to the standard track.

Researchers collected administrative and survey data over twelve months after assignment to the three experimental groups to track the participants' employment status and the duration of their unemployment spells.

*Intervention 1: Public Intensive* Each personal advisor was assigned to a maximum of forty clients. Meetings were held on a weekly basis to provide support on job search and applications. The program lasted six months and the estimated cost per client was €657.

*Intervention 2: Private Intensive* Each personal advisor was assigned to a maximum of forty clients. Meetings were held on a weekly basis. The program lasted six months and the cost per client ranged between €900 and €3947, depending on whether the client was placed in a stable job within six months.

*Comparison Group: Public Standard* Each personal advisor had 120 clients on average, and meetings were held on a monthly basis. The estimated cost per client was €120.

## **Resultados y lecciones de la política pública**

En áreas donde co-existan ambos programas y donde los investigadores pudieron comparar exactamente los efectos del OPP y CE, el programa público CVE aumentó la tasa de postulantes que encontraban empleo en 8.2 puntos porcentuales en 3 meses, 9.2 puntos en 6 meses y 22.6 puntos a los 9 meses. Para el programa privado OPP, los investigadores no encontraron efectos estadísticamente significativos en los postulantes a empleo. En su conjunto, estos resultados sugieren que CVE tuvo un gran impacto: a los 6 meses, la ayuda y el apoyo aumentaron las oportunidades de los trabajadores de encontrar empleo en 20-30 por ciento. Esta evidencia sugiere que los postulantes que no encuentran trabajo tienden a permanecer un tiempo más largo en los registros de desempleo cuando son asesorados por compañías privadas, y casi ninguno de ellos es removido de los registros que indican que está fuera de la fuerza laboral.

Los investigadores también notaron que los efectos agregados del programa CVE fueron moderados en los postulantes a empleo que pertenecían al stock de desempleo y a los empleados recientemente inelegibles. Para los candidatos inelegibles, los investigadores estiman que CVE tuvo un impacto positivo en el retorno al empleo de 4.7 puntos porcentuales en 6 meses y de 6.2 puntos porcentuales a los 9 meses. Para el stock, los impactos a los 3 y 6 meses fueron de 4.1 y 6.1 puntos respectivamente, pero el impacto disminuyó drásticamente a los 9 meses a solo 1.9 puntos.

Behaghel, L., B. Crèpon, M. Gurgand, and T. Le Barbanchon. "Sample Attrition Bias in Randomized Experiments: A tale of Two Surveys." Working Paper, Paris School of Economics, May 11, 2009. Behaghel, Luc, Bruno Crèpon, and Marc Gurgand. "Evaluation d'impact de l'accompagnement des demandeurs d'emploi par les opérateurs privés de placement et le programme Cap vers l'entreprise." Working Paper, Paris School of Economics, September 2009.

---

1. The results on this page report the impact of the public or private intensive counseling program on jobseekers who actually participated in them. These percentage point changes are the impact of either the public or private intensive program on a given outcome relative to the comparison group, weighted by the proportion of jobseekers who actually participated in that program. Economists call this a "local average treatment effect."