Campaña de Difusión de la Información y Resultados Electorales durante las Elecciones Municipales de 2009 en México

Investigadores/as:

Alberto Chong

Dean Karlan

Ana De La O

Leonard Wantchekon

Sector(s): Economía Política y Gobernabilidad

Fieldwork: Innovations for Poverty Action (IPA)

Ubicación: Jalisco, Morelos, and Tabasco, Mexico

Muestra: 450 precintos de votación tratados y 1.910 precintos de comparación en 12 municipalidades

Grupo objetivo: Voters

Resultado de interés: Electoral participation Transparency and accountability Corruption and Leakages

Tipo de intervención: Information

Número de registro del AEA RCT Registry: AEARCTR-0001973

Datos: Download data (545 KB)

Research Papers: Does Corruption Information Inspire the Fight or Quash the Hope? A Field Experi...

Socios Implementadores: Inter-American Development Bank (IDB)

Problema de política pública

Se sostiene con frecuencia que el acceso a la información es un componente vital para construir una democracia y para la rendición de cuentas del gobierno. Un reciente informe del Banco Mundial[1] asigna la información como “una herramienta para empoderar a los ciudadanos de países en desarrollo para obligar a sus agentes públicos a rendir cuentas”. El informe sostiene que "los flujos de información no solo mejoran la participación democrática, sino que hacen que la democracia funcione para la gente común.” Mientras tanto, los academicos han descubierto que corregir las asimetrías de información a través de los medios promueve respuestas por parte del gobierno, disminuye el éxito electoral de titulares corruptos, contiene el comportamiento oportunista y evita el robo generalizado de recursos públicos. Sin embargo, poco se sabe sobre el efecto de la información en el comportamiento y elección del votante. ¿Tiene la información sobre el desempeño de los gobiernos locales injerencia en la participación en elecciones locales? ¿Están los votantes mejor informados más propensos a derrocar gobiernos que se desempeñan mal?

Contexto de la evaluación

A pesar de que existen puntos de vista optimísticos con respecto a la descentralización fiscal en México, el desempeño de los gobiernos localesse se ha mantenido bajo. Por ejemplo, en el 2008, más del 80% de los recursos de los gobiernos municipales se

gastaron en la burocracia o desaparecieron[2]. Mientras que las elecciones debieran permitir a los votantes disciplinar a sus alcaldes, en México se impone a todos los funcionarios elegidos un límite de un solo periodo, poniendo el destino inmediato del alcalde en manos del partido y no del electorado. Lo que dificulta aún más la posibilidad del electorado de pedir cuentas al alcalde, son los conceptos erróneos generalizados sobre qué obras públicas y servicios deben proporcionar las autoridades municipales, como también la falta de información disponible con respecto a la cantidad de dinero que reciben las municipalidades y en qué lo invierten. En un intento por asegurar una mayor responsabilidad municipal, en 1999 se aprobó una reforma constitucional que estableció la Oficina del Auditor Federal (Federal Auditor's Office (ASF)). Anualmente, el ASF selecciona una muestra de municipalidades en cada estado para auditar. Los resultados de la auditoria se publican en extensos informes, que están disponibles en Internet. Aún cuando estos informes son públicos, en muy pocas oportunidades son utilizados por los medios de comunicación o por los partidos políticos en campañas locales, porque la fecha de publicación de los informes no coincide con el calendario de las elecciones.



Man protests in Mexico

Photo: Frontpage, Shutterstock.com

Detalles de la intervención

Los investigadores buscaron evaluar los efectos de la difusión de información sobre la participación en las elecciones municipales y de congresistas en México en 2009. Aproximadamente una semana antes del día de la elección, se distribuyeron volantes con diferentes tipos de información sobre los gastos municipales a todos los hogares dentro de los límites de los cuadrantes de votación tratados. El primer grupo recibió información sobre gastos generales municipales, el segundo grupo recibió información sobre distribución de recursos a los pobres; y el tercer grupo recibió información sobre gastos irregulares, no autorizados, o

desconocidos. El grupo de comparación no recibió ninguna información. La información en los volantes fue extraída de informes públicos de la Oficina del Interventor Federal de México.

Resultados y lecciones de la política pública

Efectos de la Información sobre los Gastos en los Pobres: Cuando se les expuso a los votantes el bajo nivel de gasto en zonas pobres (25 por ciento o menos de todos los fondos disponibles), la concurrencia aumentó en 4 puntos porcentuales. En cuanto a los efectos de esta información en la cuota de votos del partido en el poder, los bajos niveles de gasto en zonas pobres corresponden a una disminución de 6 puntos porcentuales de la cuota de voto del partido en el poder.

Efectos de la Información sobre Corrupción: Cuando se expuso la información a los votantes sobre los altos niveles de corrupción, la concurrencia disminuyó en 4 puntos porcentuales (debido a que los cuadrantes en el grupo de control resultaron en una tasa de 51 por ciento, el efecto representa una disminución de 8 por ciento en la asistencia). Además, la exposición a niveles medios o altos de corrupción está correlacionada con una disminución significativa en la cuota de votos del partido en el poder.

Efectos de la Información sobre el Gasto Global: El efecto de la información sobre la proporción de los recursos disponibles utilizados fue pequeña y estadísticamente indistinguible de cero, incluso después de considerar el nivel de gasto. La información sobre el gasto global tampoco tuvo un efecto estadísticamente significativo en la proporción de votos por los partidos en el poder.

[1], Khemani, Stuti. 2007. Can Information Campaigns Overcome Political Obstacles to Serving the Poor? The Politics of Service Delivery in Democracies. http://siteresources.worldbank.org/DEC/Resources/Khemani_CanInformationCampaignsOvercome.pdf .

[2] Chong, Alberto, Ana De La O, and Dean Karlan. 2010. Information Dissemination and Local Governments' Electoral Returns, Evidence from a Field Experiment in Mexico. Working Paper (March 27).

Chong, Alberto, Ana De La O, Dean Karlan, and Leonard Wantchekon. 2014. ‰ÛÏDoes Corruption Information Inspire the Fight or Quash the Hope? A Field Experiment in Mexico on Voter Turnout, Choice and Party Identification.‰Û Journal of Politics, Forthcoming.

---

1. Khemani, Stuti. 2007. Can Information Campaigns Overcome Political Obstacles to Serving the Poor? *The Politics of Service Delivery in Democracies.* http://siteresources.worldbank.org/DEC/Resources/Khemani_CanInformationCampaignsOvercome.pdf