

Producción de evidencia para innovar
Taller: “Laboratorio de innovaciones costo-efectivas en política educativa”

Juan Manuel Hernández-Agramonte
Gerente de Políticas
J-PAL LAC

ABDUL LATIF JAMEEL
Poverty Action Lab

TRADUCIENDO LA INVESTIGACIÓN EN ACCIÓN



PERÚ

Ministerio
de Educación



ipa
INNOVATIONS FOR
POVERTY ACTION

Muchas preguntas de innovación

¿CMS incrementan la probabilidad de que los padres de mantenimiento realicen mantenimiento oportuno?

¿Mostrar a las escuelas y a los padres la familia la puntuación de los estudiantes respecto a otros estudiantes de la escuela? Cambiar las percepciones y toma de decisiones de estudiantes de secundaria?

¿Dar información sobre retornos a la educación produce cambios en las percepciones y toma de decisiones de estudiantes de secundaria?

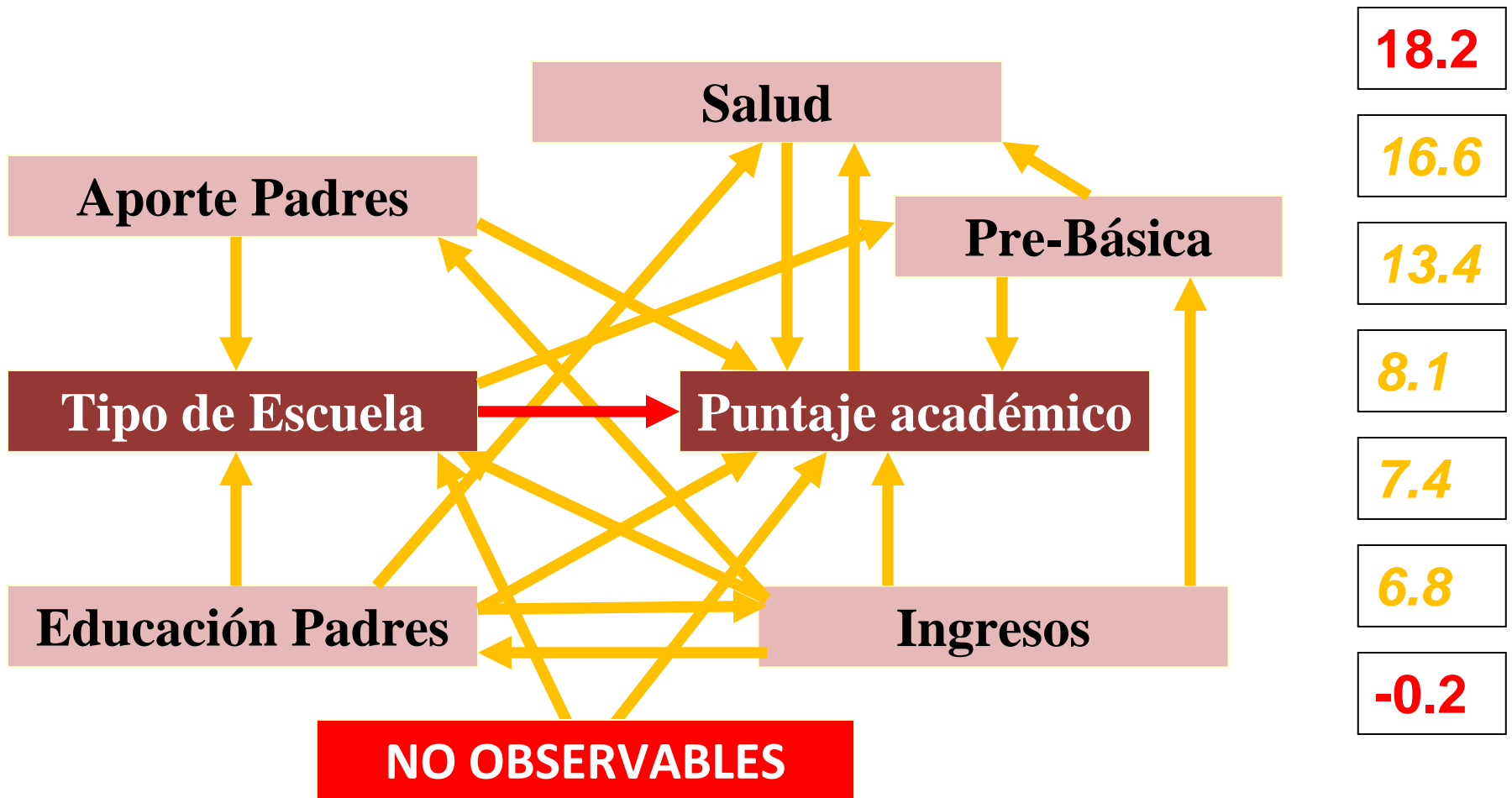
Preguntas causales

Precisamos encontrar una relación de causa-efecto:

Efecto de la **Innovación A** en el **Resultado B**

Campaña de SMS en **Actividades en tiempo oportuno**

Complejidad para medir efectos causales



¿Cómo producir evidencia causal?

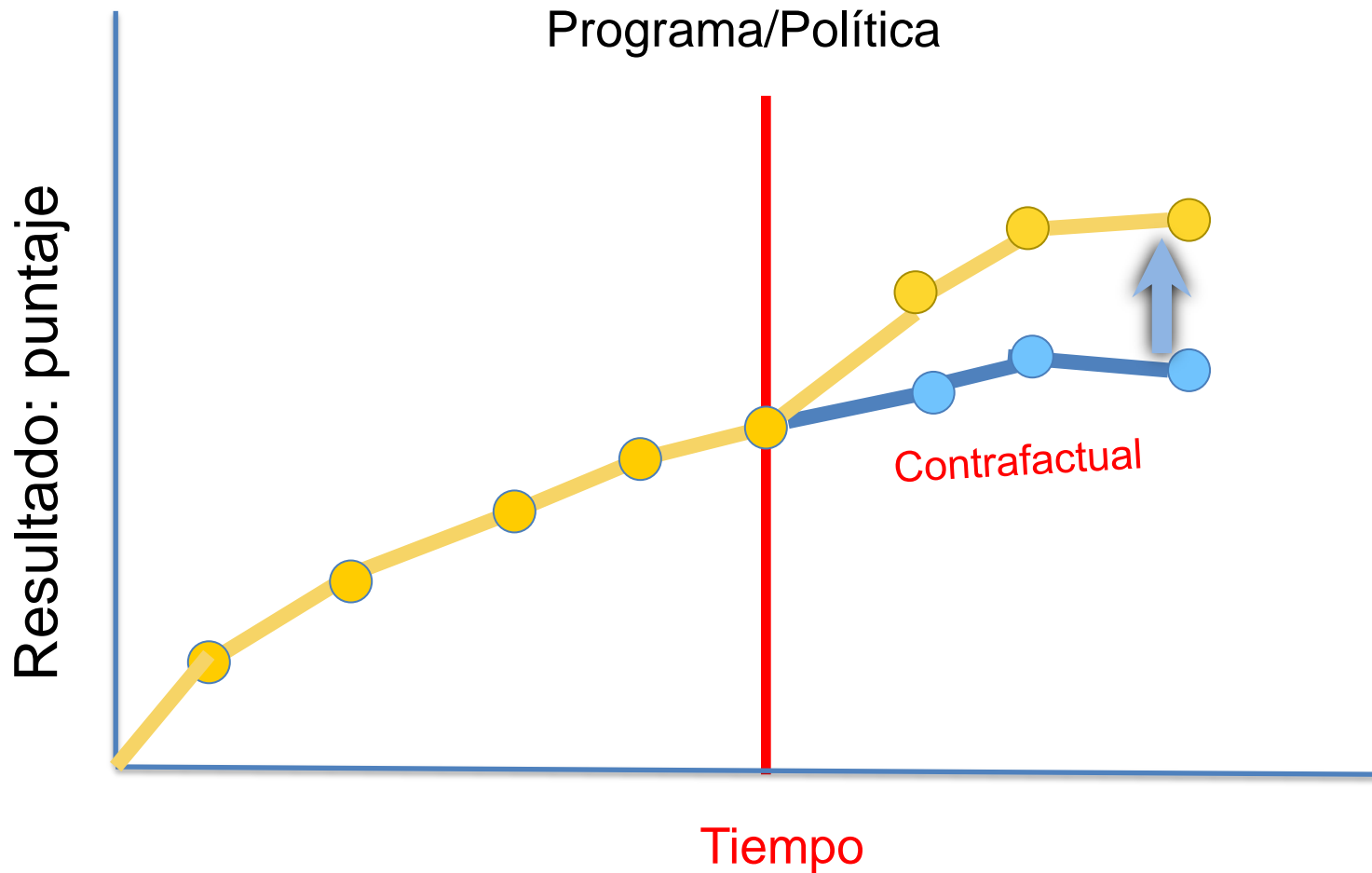
El impacto del programa es la diferencia en una variable de interés:

1) Los participantes que reciben el programa

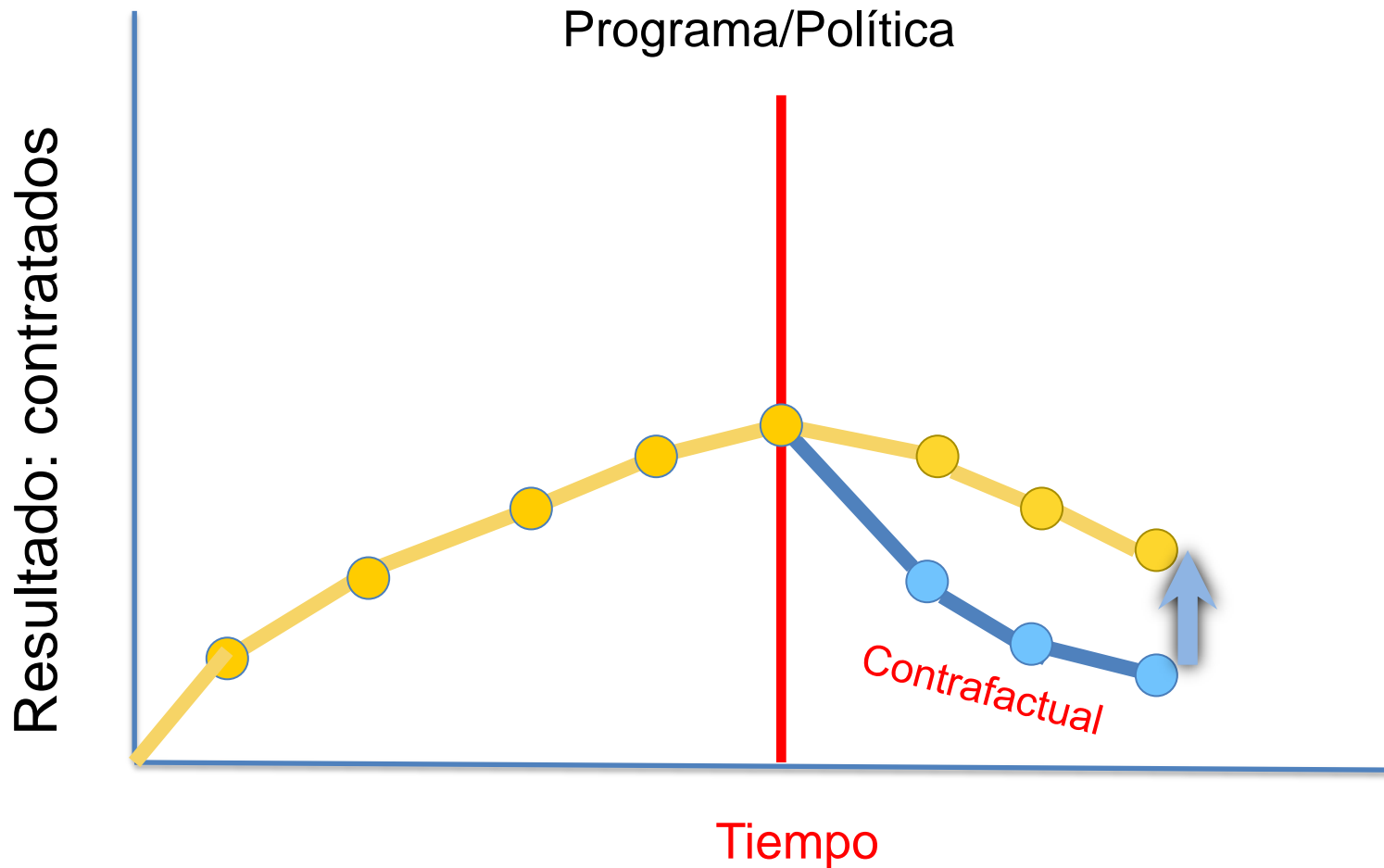
2) Con ellos mismos si no lo hubiera recibido (Contrafactual)



Evaluación de un programa de matemáticas temprana



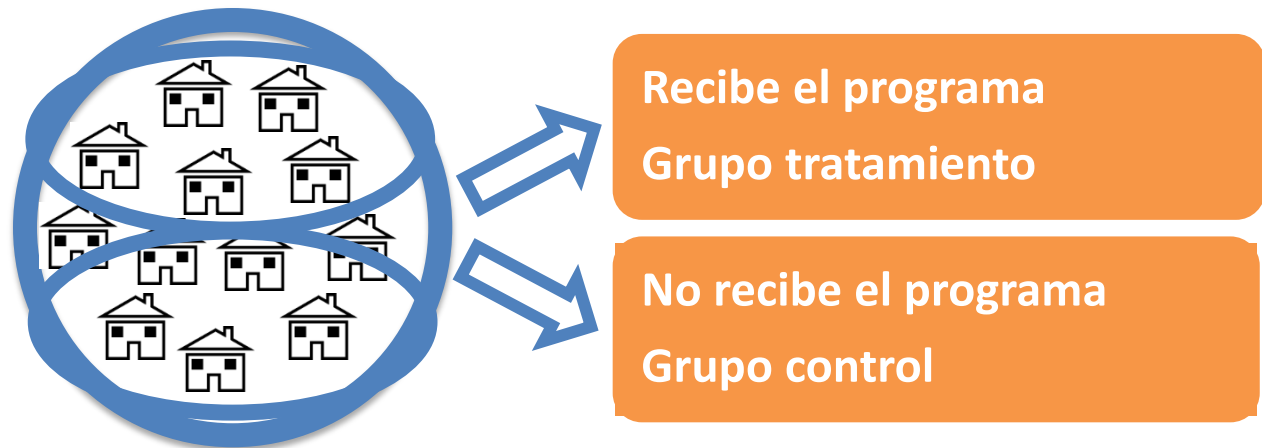
Evaluación de un programa de capacitación laboral



Estimando un contrafactual

El **contrafactual** es una situación hipotética que no existe en la realidad

La solución es construir (o estimar) el contrafactual utilizando un **grupo de comparación estadísticamente similar** que no recibe el programa



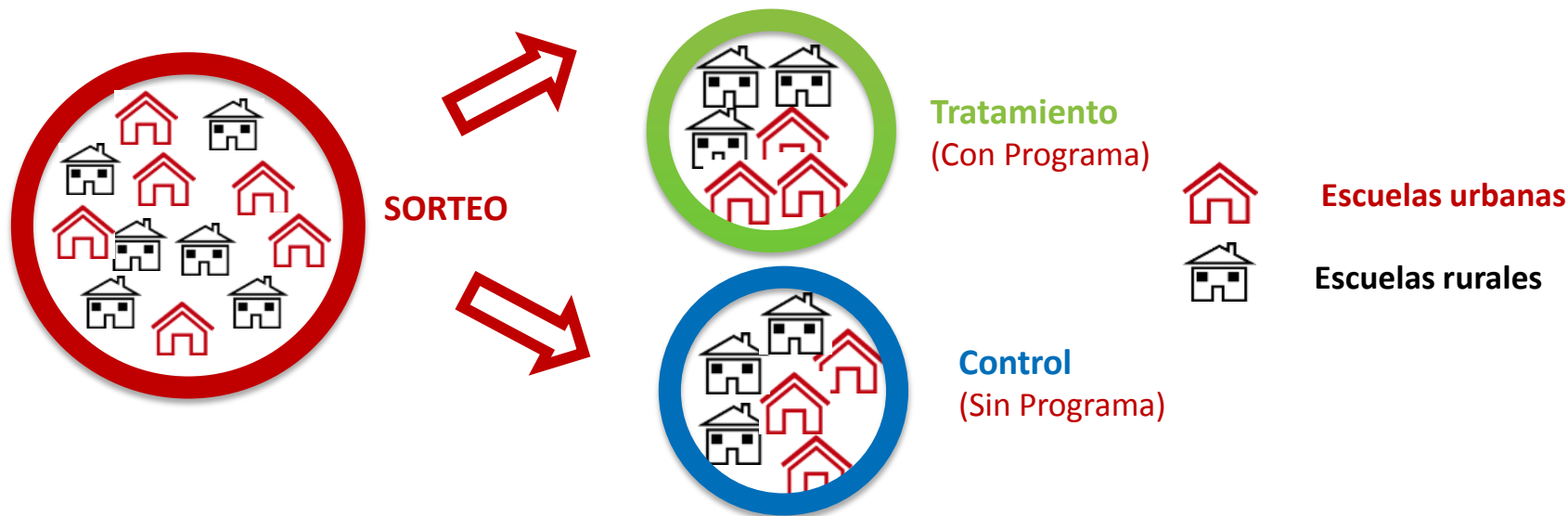
Estimando un buen contrafactual

Crear grupos **comparables** para tener un buen contrafactual

1. Grupo tratamiento y control deben ser idénticos en sus características **observables** (medimos) y **no observables** (no medimos).
2. La única diferencia entre ambos grupos es que uno **recibe el programa** (tratamiento) y **el otro no** (control).
3. Cualquier diferencia en la variable de resultado entre ambos grupos al finalizar la intervención es atribuible al programa (**Atribución de causalidad**)

Evaluaciones de impacto aleatorias

Realizamos una **asignación aleatoria** (por sorteo) de los beneficiarios asignándolos al grupo tratamiento y control



- Ambos **grupos son idénticos** excepto por el hecho de que uno recibe el tratamiento.
- Cualquier nueva diferencia entre ambos grupos puede atribuirse a la aplicación del tratamiento.
- Para medir el impacto se comparan resultados (pruebas de conocimiento, ventas) de ambos grupos después de la intervención.

A tener en cuenta

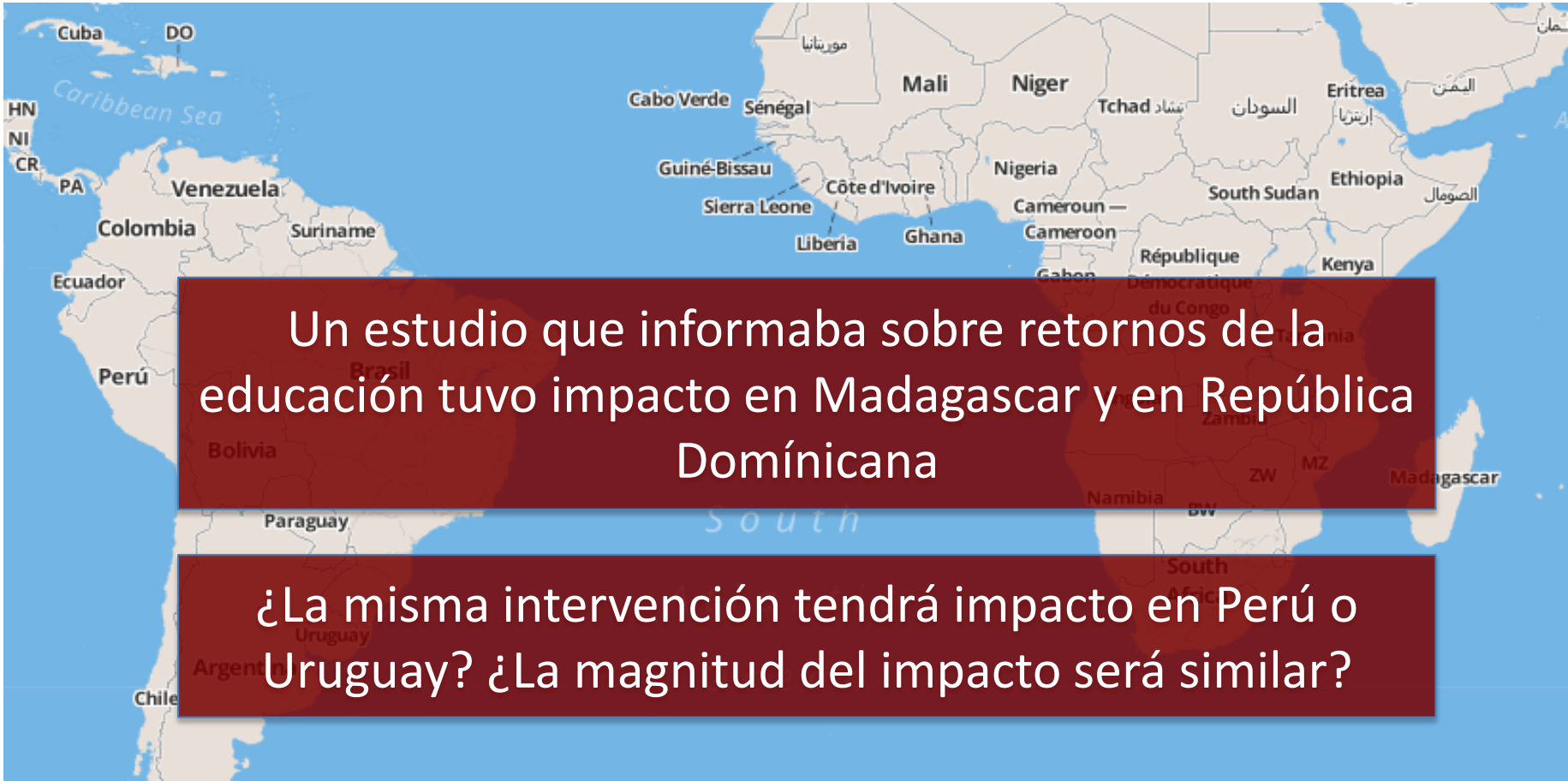
- Al evaluar sus innovaciones la asignación de dicha innovación será aleatoria
- Dicha asignación deberá mantenerse hasta finalizar la evaluación de impacto

Validez

- **Validez interna:** ¿la evaluación cumple con las condiciones necesarias para “identificar” el efecto del programa?
- **Validez externa:** ¿podemos generalizar los resultados de la evaluación a otros contextos?



Validez externa



¿Los resultados son generalizables?

Validez externa

- **Validez externa:** Se refiere a que los resultados puedan generalizarse, más allá de las personas o escuelas que fueron estudiadas.
- “Las conclusiones que se obtuvieron en cierto estudio, ¿son válidas para este otro contexto?”

Validez externa

Consideraciones:

- Diseño de la muestra de la evaluación:
 - ¿Se hizo un muestreo aleatorio? Si se hizo, ¿cuál es la población representada por la muestra?
- Contexto de implementación:
 - ¿La estructura de implementación es similar?

¡Gracias!

Contacto:

Juan Manuel Hernández-Agramonte, Gerente de Políticas J-PAL LAC

jmhernandez@povertyactionlab.org

ABDUL LATIF JAMEEL
Poverty Action Lab

TRADUCIENDO LA INVESTIGACIÓN EN ACCIÓN



PERÚ

Ministerio
de Educación



ipa
INNOVATIONS FOR
POVERTY ACTION