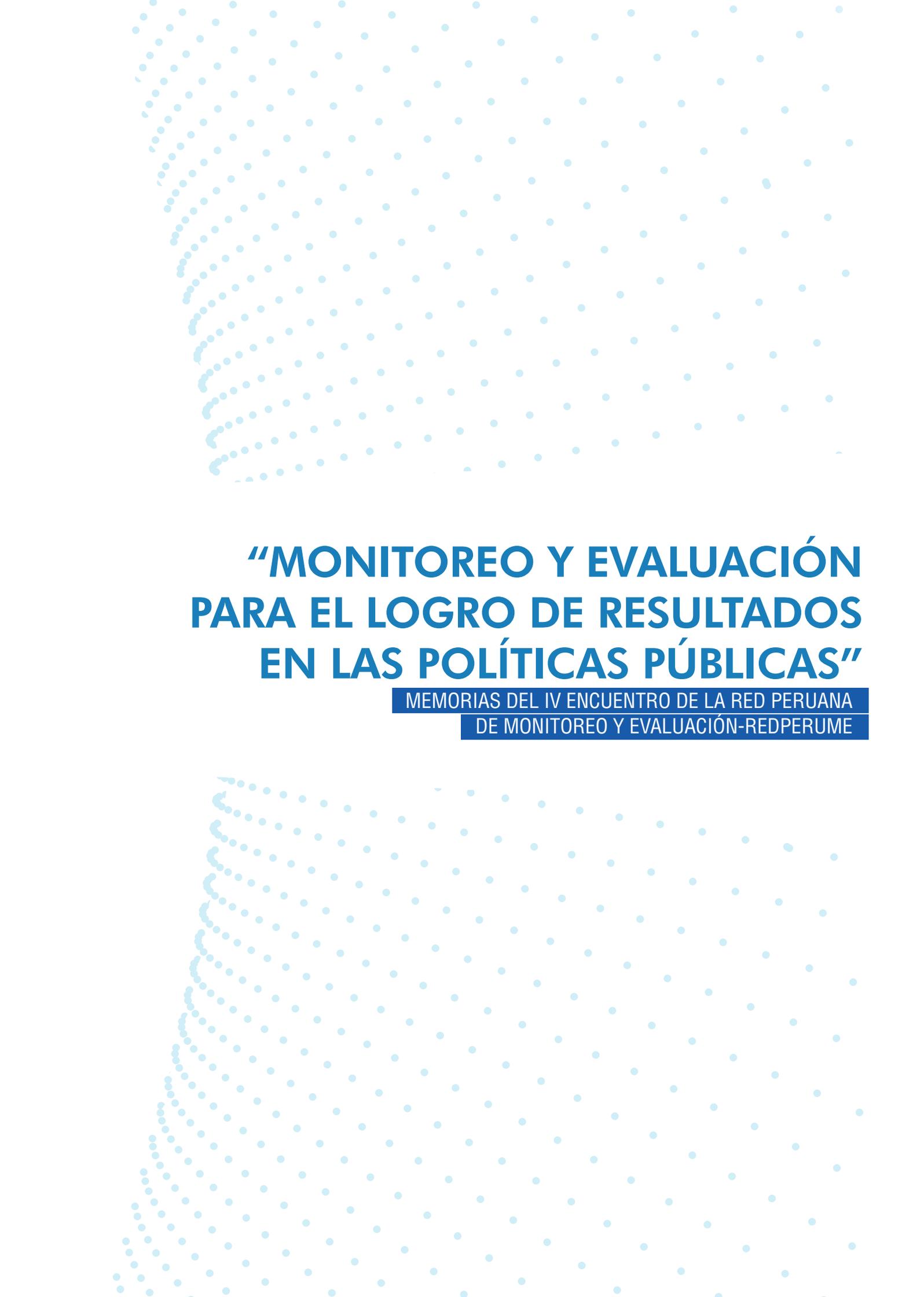


“MONITOREO Y EVALUACIÓN PARA EL LOGRO DE RESULTADOS EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS”

MEMORIAS DEL IV ENCUENTRO DE LA RED PERUANA
DE MONITOREO Y EVALUACIÓN-REDPERUME



“MONITOREO Y EVALUACIÓN PARA EL LOGRO DE RESULTADOS EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS”

**MEMORIAS DEL IV ENCUENTRO DE LA RED PERUANA
DE MONITOREO Y EVALUACIÓN-REDPERUME**



Agradecimientos

La presente publicación del IV Encuentro de la REDPERUME “Monitoreo y Evaluación para el Logro de Resultados en las Políticas Públicas”, nos permite agradecer públicamente al Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables por ser el equipo gestor de la Red y de la organización del evento. Así también, a la organización sin fines de lucro Innovations for Poverty Action-IPA, a la red mundial de investigadores afiliados Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab-J PAL y al Proyecto Evaluations de USAID por el apoyo académico del evento; asimismo, agradecer al Ministerio de la Producción-PRODUCE, por el importante apoyo logístico brindado.

Por otro lado, agradecer sinceramente a todas/os las/os ponentes, moderadoras/es que dispusieran parte de su tiempo para compartir sus experiencias en el tema, lo cual fue valioso para fortalecer y consolidar la cultura de monitoreo y evaluación en el país.

Agradecemos también a la Universidad Ricardo Palma y al Instituto de Estudios Peruanos-IEP por su colaboración con la donación y distribución de material de difusión.

Un agradecimiento especial a Gabriela Ladera, por su excelente esfuerzo y dedicación en el diseño y diagramación de este ejemplar.

Finalmente agradecer a todas/os los miembros de la Red por su invaluable apoyo para la organización y desarrollo del IV Encuentro de la REDPERUME y confiamos seguir contando con la participación activa de todas/os los miembros a la Red, con la convicción de fortalecer y consolidar nuestra organización.



Prólogo

En el marco de la gestión pública por resultados, se viene fortaleciendo una cultura de seguimiento y evaluación en el país, lo cual permite la generación de evidencia para la formulación de políticas públicas de efectiva intervención para el desarrollo y bienestar de la población.

En ese contexto se crea la Red Peruana de Monitoreo y Evaluación-REDPERUME, como una organización integrada por actores públicos y privados, que promueve la institucionalización de una cultura de seguimiento y evaluación, contribuyendo de este modo a la efectividad de las políticas, planes, programas y proyectos.

Esta Red surge hacia finales del año 2010, como un grupo adscrito a la Red Latinoamérica y del Caribe de Monitoreo y Evaluación-REDLACME, a iniciativa del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables-MIMP¹.

A la fecha cuenta con 286 integrantes de diversos Sectores del Estado, Organizaciones Privadas y de la Sociedad Civil, encontrando en la Red un espacio vivo para el intercambio de experiencias y el fortalecimiento de sus capacidades en temas de seguimiento y evaluación.

En el marco del fortalecimiento de la cultura del monitoreo y evaluación-M&E, la Red Peruana de Monitoreo y Evaluación-REDPERUME ha desarrollado desde el año 2012, encuentros anuales de M&E.

En esa perspectiva, en el año 2015, se desarrolló el IV Encuentro “Monitoreo y Evaluación para el Logro de Resultados en las Políticas Públicas”, organizado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables-MIMP y coorganizado con la organización sin fines de lucro Innovations for Poverty Action-IPA, la red mundial de investigadores afiliados Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab-J PAL y el Ministerio de la Producción, además de otros colaboradores académicos como el Proyecto Evaluations de USAID, la Presidencia de Consejo de Ministros-PCM, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico-CEPLAN, el Ministerio de Economía y Finanzas-MEF, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social-MIDIS, Ministerio de Educación-MINEDU, Pontificia Universidad Católica del Perú-PUCP, entre otros.

La REDPERUME, expresa su reconocimiento en primer lugar a todas/os sus integrantes así como a las organizaciones públicas y privadas que con su entusiasmo y dedicación han contribuido al éxito de las ediciones de los cuatro encuentros realizados y los invoca a seguir fortaleciendo este espacio que se ha constituido un referente nacional e internacional en la temática del seguimiento y evaluación.

1 Su representación está en la Oficina de Monitoreo y Evaluación de Políticas OMEP, quien es el equipo gestor.

IV ENCUENTRO DE LA REDPERUME “EL MONITOREO Y EVALUACIÓN PARA EL LOGRO DE RESULTADOS EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS”

Palabras de Bienvenida

Juan Manuel Hernández-Agramonte,

Sub Director Nacional de Innovations for Poverty Action-IPA Perú



Inició con el saludo protocolar y mencionó que desde su postura, como parte de una institución centrada en la promoción de la política basada en la evidencia, consideran que este espacio que la REDPERUME crea anualmente es uno de los eventos más importantes para la política pública, en especial para aquellos que están comprometidos con la mejora de la política pública a través de información relevante para la toma de decisiones.

Calificó al IV Encuentro como: “un evento para compartir nuestras victorias y pequeñas derrotas y aprender los unos de los otros para mejorar nuestras estrategias de cara al 2016”.

Mencionó que el monitoreo y la evaluación de programas, ya sea de procesos o de impacto, son herramientas fundamentales para garantizar los esfuerzos del sector público sean efectivos para abordar y mejorar los problemas de política pública que pretendemos cambiar.

Comentó que uno de los aportes más interesantes de tener información es poder cambiar nuestros paradigmas, desafiar nuestras creencias para poder entender mejor el mundo que nos rodea. Estos paradigmas muchas veces se encuentran relacionados con ideas preconcebidas y el sentido común que la evidencia viene a desafiar.

También, resaltó que el IV Encuentro es un espacio de cooperación horizontal entre los diferentes actores del sector público y privado (ONGs y Universidades) sociedad civil y organismos internacionales vinculados al diseño, desarrollo y evaluación de política públicas.

Por último, mencionó que el IV Encuentro se encuentra articulado en cinco bloques, considerados como temáticas importantes para el logro de los resultados en las políticas públicas.

Logros y desafíos de la REDPERUME

Margott De La Cruz Huamán,

Miembro de la REDPERUME



Manifestó que a través de la REDPERUME se busca promover el monitoreo y evaluación de las Políticas, Programas y Proyectos, proporcionando un espacio de debate sobre el tema con los miembros adscritos a ella.

Asimismo, resaltó como logro los cuatro Encuentros desarrollados desde el año 2012

I Encuentro de la REDPERUME 2012, “Monitoreo y Evaluación”, con la participación de 19 expositores internacionales (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social-Coneval y Secretaría de Hacienda y Crédito Público de México; Sinergia del Departamento Nacional de Planeación de Colombia; Banco Mundial y Unicef); y nacionales (MEF, MIDIS, ESSALUD y MIMP), con la asistencia de 144 personas.

II Encuentro de la REDPERUME 2013 “Avances y Desafíos para el Monitoreo y Evaluación de Políticas Públicas”, con expositores del Banco Mundial: Grupo de Pobreza, Género e Igualdad; IPA, JPAL LAC y entidades nacionales como el MEF, CEPLAN, PCM, MIMP y GRADE, con 177 asistentes.

III Encuentro de la REDPERUME 2014 “Evaluación de Impacto en las Políticas Públicas, Reflexiones actuales desde el ámbito público”, con expositores del Proyecto Evaluations de USAID; PREVAL; IPA, JPAL LAC, entidades nacionales como el MEF, CEPLAN, PCM, MIMP, GRADE y de la academia como la PUCP, con 154 asistentes.

Además mencionó como otro logro significativo, el desarrollo de Seminarios multisectoriales de “Monitoreo y Evaluación de la gestión de los Gobiernos Regionales” organizado con el Ministerio de Transportes y Comunicaciones-Provias Descentralizado en las regiones del norte, centro y sur del país, capacitando en temas de monitoreo y evaluación a servidores públicos de 20 regiones del país.

También resaltó las alianzas estratégicas que ha logrado la Red con el: i) Proyecto **USAID-PERÚ Evaluations** que tiene como propósito fortalecer capacidades técnicas para el diseño y conducción de evaluaciones según normas internacionales y ii) **J-PAL LAC e IPA** quienes han brindado apoyo en los Encuentros y coordinaciones para el desarrollo de talleres, coadyuvando el conocimiento de los miembros de la RED.w

Para concluir, señaló que la Red tiene como gran desafío fortalecer la institucionalidad de la Red, para lo cual se viene elaborando el Plan Estratégico de la Red con el apoyo de Evaluations USAID.

1º BLOQUE:

Uso de los resultados de monitoreo y evaluación en las políticas públicas

Moderador: Luis Soberón Álvarez,
Profesor del Departamento de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú-PUCP

Uso de las evaluaciones de impacto en las políticas públicas

Viviana Cruzado de la Vega,

Coordinadora en Estudios e Investigaciones Presupuestales del Ministerio de Economía y Finanzas-MEF



Abordó el tema de evaluaciones a las intervenciones públicas que realiza el MEF, desde la Dirección de Calidad del Gasto. Mostró el ciclo presupuestal y las evaluaciones independientes, así como los instrumentos de la Evaluación de Diseño y Ejecución de Procesos (EDEP) que está enfocada en el análisis del diseño, implementación y ejecución de las intervenciones públicas.

Viviana Cruzado aseveró que el MEF evalúa para mejorar la calidad del gasto, a través de la redistribución de los recursos entre las intervenciones o componentes para potenciar el impacto, la asignación de recursos para la mejora en el diseño de las intervenciones públicas y la generación de evidencias.

Asimismo, en el marco del ciclo presupuestario el MEF desarrolla evaluaciones independientes con el fin de generar recomendaciones para su mejora. Estas recomendaciones llevan la firma de compromisos entre el MEF y la entidad evaluada, dentro de las cuales se encuentran: PROMPERÚ, SENASA, RENIEC, entre otras.

Por último, se manifestó que las recomendaciones y los usos de las evaluaciones de impacto son de importancias para la toma de decisiones.

Seguimiento y Evaluación: Herramienta para la gestión pública

Luis Fernando Llanos Zavalaga,

Director General de la Dirección de Seguimiento y Evaluación del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social-MIDIS



Desde la Dirección General de Seguimiento y Evaluación-DGSE del MIDIS, han desarrollado normas y lineamientos para el procedimiento del seguimiento y evaluación durante los años 2012-2015.

Hizo referencia que en el MIDIS se evalúan políticas, planes y proyectos en materia de inclusión social, programas sociales, fondos de articulación intersectorial e intergubernamental. Operativamente actúan en la elaboración y aprobación del Plan Anual de Seguimiento y Evaluación-PASE.

Respecto al Sistema de Monitoreo y Evaluación, Luis Fernando Llanos, refirió que permite verificar el cumplimiento de las políticas, con la finalidad

de orientar la gestión, los indicadores emblemáticos de inclusión social y sus metas al 2016.

Asimismo, mostró el repositorio multisectorial de información digital, RED Informa, denominado un espacio centralizado donde se almacena, actualiza y mantiene la información que puede venir de diversas fuentes de registro al nivel de usuarios de los servicios prestados. Este repositorio permite un auto-archivo, la interoperabilidad de información, el libre acceso y la preservación a largo plazo.

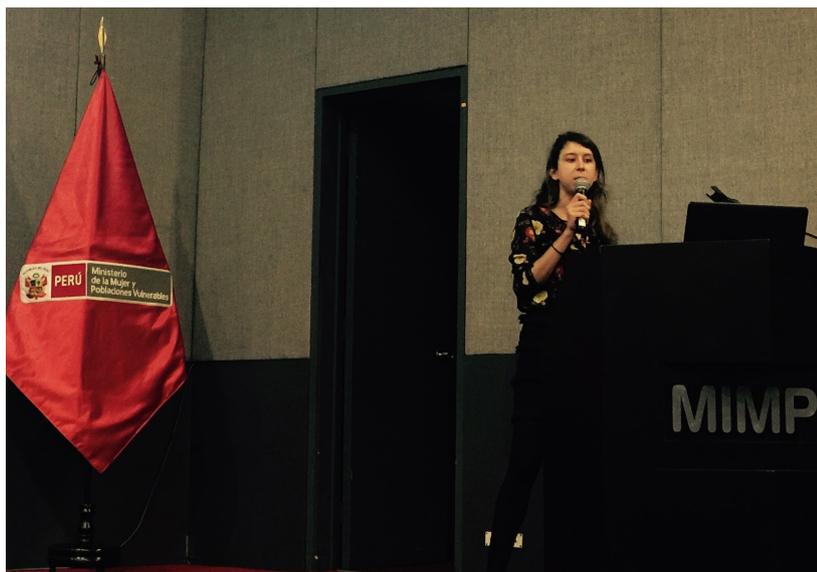
Además, manifestó que desde el 2013, el MIDIS viene realizando evaluaciones a los fondos FONIE, FED y a los programas Cuna Más, Juntos, Pensión 65, Qali Warma y FONCODES; estas evaluaciones tienen como propósito valorar el impacto de las políticas, medir la eficiencia y rentabilidad de un programa, informar a la opinión pública, mejorar la calidad de los programas.

Por último, comentó que desde el MIDIS se cuenta con una mirada en los resultados, en la gestión sectorial y la realización de evaluaciones; y se propone que se realicen actividades articuladas intersectoriales e intergubernamentales para el seguimiento de intervenciones impulsando la participación de la sociedad civil.

Políticas informadas globalmente y adaptadas al contexto local

Marta Garnelo Caamaño,

Asociada de Políticas Senior de J PAL / LAC



J-PAL e IPA buscan reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida garantizando que las políticas públicas estén informadas por evidencia científica.

Marta Garnelo expuso sobre la pertinencia de combinar el uso de evidencia global y local para informar la toma de decisiones en política pública.

Manifestó, que a la hora de diseñar programas sociales, es poco probable que exista una evaluación rigurosa del programa exactamente en el mismo contexto en el que se desea implementar.

Por ello, es necesario combinar teoría, evidencia descriptiva y resultados de evaluaciones de impacto rigurosas para determinar si los resultados de un contexto se pueden replicar en otro, y también saber cuándo necesitamos más evaluaciones para sustentar la eficacia de un programa y cuando no.

Asimismo, afirmó que es preciso mantener un equilibrio entre la generación de evidencias en nuevas áreas donde carecemos de información sobre la efectividad de intervenciones y programas sociales y producir evidencia para perfeccionar un programa cuya eficacia ya ha sido probada.

2° BLOQUE:

Buenas prácticas y lecciones aprendidas del monitoreo y evaluación en las políticas públicas

Moderadora: Tania Lozano,
Asociada de Investigación Senior de IPA

Semáforo escuela-MINEDU

Daniel Anavitarte Santillana,

Jefe de la Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica del Ministerio de Educación-MINEDU



Presentó el nuevo sistema de monitoreo de servicio escolar: “**Semáforo Escuela**” una nueva herramienta de gestión moderna para la mejora del desempeño de colegios públicos y UGEL, única en Latinoamérica.

Esta herramienta permite verificar el servicio educativo que se brinda en inicial, primaria y secundaria, mediante la constatación directa de la asistencia de alumnos, docentes y directores, así como la provisión de materiales educativos, dotación de servicios básicos, equipamiento y cumplimiento del horario efectivo de clases, entre otros.

Este sistema tiene como objetivos: proporcionar datos confiables y frecuentes

a todos los líderes y actores claves en educación, impulsar acciones de rápida mejora en las condiciones básicas para el aprendizaje de estudiantes, articular comunicación y compartir buenas prácticas aplicables a través del sistema a nivel nacional.

Asimismo, mencionó que para el recojo de información en Instituciones Educativas-IEs, utilizan una APP (aplicación) en Tablets que ayuda a la actualización y transmisión de la información. Esto les permite tener una muestra mensual, representativa a nivel de UGEL, esta información es captada de 5mil escuelas distintas cada mes del año escolar.

Durante el año 2015 el programa “Semáforo Escuela” llegó a más de 27mil IEs visitadas, se entrevistaron 27mil directores, 250mil docentes encuestados y más de 4 millones de estudiantes observados.

Daniel Anavitarte propone que para el año 2016 se logre: ampliar la cobertura del proyecto “Semáforo Escuela” para lograr tomar información de IEs más alejadas, así se continuará impulsando la mejora de indicadores claves a través de los compromisos de desempeño u otros esquemas de incentivos y se iniciará el monitoreo de prácticas escolares.

Experiencias en Sistemas de Monitoreo y Evaluación en PRODUCE

Tito Villalta Huamanlazo,

Director de Supervisión, Monitoreo y Evaluación del Ministerio de la Producción-DISEM



La DISEM se creó en el año 2013, con el propósito de medir los resultados de las diferentes intervenciones que se tienen en la promoción de la MYPE, industria, comercio interno y cooperativo.

Es así, que una de las primeras acciones realizadas por la DISEM fue identificar las intervenciones del Viceministerio y advertir cómo están alineadas a las grandes políticas nacionales. Para ello, se utilizaron fichas de información sobre la problemática y objetivo de las intervenciones con la cual se construyó árboles de problemas y de objetivos, conocer cómo se articulan las intervenciones y su alineación a las políticas de desarrollo productivo.

Asimismo, comentó que se viene desarrollando un aplicativo informático denominado RUBENS que permitirá identificar quiénes y qué servicios reciben para el desarrollo productivo. Este aplicativo está articulado al Sistema de Evaluación y Monitoreo-SEM, sistema informático que realiza el seguimiento al cumplimiento de las metas físicas, financieras e indicadores de desempeño; así mismo, a las acciones que no resultan en producto (APNOP).

Para esta última fuente financiera denominada APNOP, en la medida que las actividades no cuentan con “lógicas” de intervención, se construyeron tres propuestas de modelos lógicos (se hizo un trabajo de identificar problemáticas que abordan y se sumaba las actividades complementarias).

Por último, presentó las experiencias en evaluación de PRODUCE que se agrupan en tres tipos: i) las evaluaciones ejecutivas, que se encuentran enfocadas al diseño, procesos y resultados (sólo a nivel de efectos), esta metodología permite inspeccionar los aspectos de ejecución y operación de los programas, ii) los estudios de satisfacción, referido a los programas de fortalecimiento de capacidades, y que busca medir el bienestar inmediato a partir de los servicios entregados; iii) y el inicio de los diseños de las evaluaciones de impacto, referidas a las mediciones de impacto a los Programas Desarrollo de Proveedores-PDP, y los programas de innovación como los “Start Up”.

Estándares de calidad para la evaluación

Luis Soberón Álvarez,

Profesor del Departamento de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú-PUCP



Manifestó, que la Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización en América Latina y el Caribe (ReLAC) en colaboración con el Proyecto Fomento a las Capacidades de Evaluación (FOCEVAL) del Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) de Costa Rica y la agencia de cooperación alemana DeVAL, durante los años 2014 y 2015 impulsaron un amplio proceso de consultas y reuniones con expertos para la formulación de un documento de estándares para la evaluación, teniendo como referencia, al mismo tiempo, los documentos de estándares de las principales asociaciones de evaluadores de los Estados Unidos, Canadá, Europa, África, y de diversas entidades internacionales.

Asimismo, afirmó que en la región la situación de evaluación se caracteriza por una creciente demanda de evaluaciones en contraste con un incipiente desarrollo de capacidades y limitados recursos profesionales; y, por una realidad compleja caracterizada por la diversidad social, cultural y lingüística; y grandes brechas de bienestar y acceso a recursos.

Enfatizó, que con la formulación de este documento se busca promover la profesionalización de la evaluación, el desarrollo de capacidades, y la aplicación de principios y criterios éticos para la buena práctica profesional, teniendo en cuenta la diversidad de contextos que caracteriza la región.

Por último, comentó que el documento se encuentra actualmente en la fase de edición final, y será puesto al servicio de los profesionales e instituciones interesadas en el campo de la evaluación de programas y proyectos de desarrollo.

3^o BLOQUE:

Talleres prácticos simultáneos

Teoría del Cambio

JPAL LAC / IPA



El taller estuvo a cargo de Tania Lozano, Asociada de Investigación Senior de IPA. Este consistió de una breve ponencia acerca de la importancia de la teoría de cambio en el diseño de las intervenciones así como de un taller participativo en el que los participantes elaboraron una teoría de cambio a partir de un ejemplo.

Diseño de Aleatorización para la evaluación experimental

JPAL LAC / IPA



El taller estuvo dirigido por Manuel Barrón, integrante del grupo JPAL LAC / IPA. Los participantes asistieron a una ponencia sobre las diferentes maneras de aleatorizar, una muestra seguida de un ejercicio en grupo donde discutieron las características de un diseño de aleatorización múltiple en base a un ejemplo.

El monitoreo y evaluación en las políticas públicas

EVAL PERÚ



Susana Guevara de EVAL PERÚ, habló sobre la importancia del monitoreo y evaluación en las políticas públicas, lo cual permiten realizar análisis continuos y establecer indicadores idóneos para conocer los avances y debilidades de una gestión.

Gestión de Información para el monitoreo y evaluación

PROYECTO EVALUATIONS USAID



Emma Rotondo, invitada por el Proyecto Evaluations de USAID, explica la importancia de una buena Gestión de la Información y dio ejemplos de las herramientas que deben usarse para el almacenamiento de la información, como: la base de datos, los repositorios digitales, entre otros.

4º BLOQUE:

Enfoque de género en el ciclo de las políticas públicas

Moderadora: Patricia Carrillo Montenegro,
Directora General de Transversalización del Enfoque de Género del MIMP

Enfoque de género en Desarrollo de políticas públicas

Susana Chávez,

Directora del Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos



“Cuando hablamos de políticas de género, estamos hablando frente a la necesidad de una realidad concreta, hay una existencia de la desigualdad de género. Porque si viviéramos en condiciones de igualdad, seguramente, la discusión de las políticas de género no sería necesaria”

La ponente considera tres elementos para desarrollar políticas de género: i) el marco teórico, que hace la referencia de donde nos encontramos y como interpretamos la causal de desigualdad; ii) el contexto social, que se refiere al modelo de sociedad que tenemos y III) el papel del Estado como regulador; y además el enfoque político, que se refiere al modelo de sociedad que se

quiere construir. De esa manera, las políticas de género apuntan a un Estado democrático donde se puedan disminuir las desigualdades, atenuar cargas desproporcionadas, mejorar las condiciones de vida, incluir a las mujeres en los procesos y fortalecer la autonomía.

Asimismo, Susana Chávez reconoce que existen principales amenazas para implementar las políticas de género que se albergan en los planos ideológicos como: los estereotipos y roles, la desvalorización de lo femenino, la resistencia al cambio; y en lo pragmático como: la ausencia de políticas de estado, el presupuesto histórico, la escasa formación, la pobre inversión en producción de evidencias y la resistencia a la evaluación y rendición de cuentas.

Para ello, propone los siguientes indicadores trazadores en la formulación de las políticas: el acceso a la educación secundaria a las niñas, la educación sexual, el acceso a la salud sexual reproductiva y la violencia física y sexual.

Presupuesto sensible al género

Isabel Hurtado Galván,

Consultora en género y gestión pública



La ponente menciona la importancia de la incorporación del enfoque de género en el presupuesto público, con el fin de resolver los problemas de equidad entre los hombres y las mujeres, en el acceso a los activos sociales, institucionales, financieros. Por ejemplo, el caso del mayor acceso a la educación secundaria por parte de los varones.

Así, el presupuesto de los sectores puede contribuir a disminuir las brechas de género existentes a nivel sectorial. De no hacerlo, se seguirá alimentando estas brechas en detrimento de la población femenina.

Menciona que en el Perú existen experiencias respecto a la incorporación del enfoque de género en el presupuesto público: en el año 2011 se identificaba Presupuesto con incorporación del enfoque de género solo en el 0,7% del Presupuesto Público.

Para ello, Isabel Hurtado propone que para poder incorporar el enfoque de género en el actual presupuesto público se necesita una visión estratégica de la implementación de la reforma para garantizar el éxito de la política de equidad de género, enmarcarla en el proceso de implementación del presupuesto por resultados, donde se incorpore el enfoque de género en los principales instrumentos del presupuesto por resultados (programación presupuestaria, seguimiento y evaluación, incentivos a la gestión y transparencia), que desarrolle capacidades, se comprometa a las entidades públicas y la gradualidad en la implementación.

Retos para incluir el enfoque de género en la inclusión financiera dirigida a receptores de Programas de Gobierno

Chris Boyd,

Investigadora del Instituto de Estudios Peruanos-IEP



Habló sobre los retos para incluir el enfoque de género en la inclusión financiera dirigida a receptores de Programas del Gobierno.

En ese sentido, presento dos casos: i) el Programa Piloto de Promoción del Ahorro, que estuvo dirigido a receptores del Programa Juntos que recibían la transferencia en un banco, se desarrolló en los departamentos de Ayacucho, Apurímac, Cusco, Puno y La Libertad entre los años 2010 y 2012 y ii) el Programa “Ahorro para todos”, que estuvo dirigido a los pobladores de centros poblados con receptores de juntos, desarrollado en cuatro provincias de Apurímac desde el 2014.

Manifestó, que para la medición de estos programas se presentaron los siguientes retos: ¿Cómo se debe medir el enfoque de género? ¿Qué se debe preguntar? ¿Qué se quiere saber? ¿Cómo plantear las preguntas? ¿A quién preguntar? ¿Solo a mujeres? ¿En presencia de quién?

Para los programas en mención se pudo observar que había la necesidad de involucrar a todo el hogar en la educación financiera y que la gran pregunta era ¿Cómo involucrar a varones e hijos sin disminuir los impactos positivos sobre las mujeres?, esta interrogante se presentó como un gran reto. Chris Boyd, admitió que aún no hay un consenso en la literatura sobre el tema, pero es claro que hay resultados positivos sobre el empoderamiento femenino a partir de estos programas. Los impactos positivos del Programa Piloto de Promoción del Ahorro, dirigidos solo a mujeres, incluyen una mayor participación femenina en la toma de decisiones de la comunidad.

5° BLOQUE:

Conversatorio sobre los retos del monitoreo y evaluación en las políticas públicas

Moderador-Vlado Castañeda Gonzales,
Secretario de Coordinación de la Presidencia del Consejo de Ministros-PCM

Conversatorio sobre los retos del monitoreo y evaluación en las políticas públicas

Para finalizar el IV Encuentro de la REDPERUME, se realizó un conversatorio con representantes de las Direcciones Generales de Seguimiento o Monitoreo y Evaluación de los principales sectores para que reflexionaran sobre los retos y desafíos del monitoreo y evaluación en las políticas públicas.

Este conversatorio estuvo moderado por el Secretario de Coordinación de la Presidencia del Consejo de Ministros, Vlado Castañeda Gonzales, y contó con la participación de los representantes:

- Mauro Orlando Gutiérrez Martínez, Centro Nacional de Planeamiento Estratégico-CEPLAN.
- Viviana Cruzado de la Vega, Ministerio de Economía y Finanzas-MEF.
- Marlith Calderón Babilonia, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables-MIMP.
- Juan Manuel García Carpio, Ministerio de la Producción-PRODUCE.
- Rosmery Rivera Svirichi, Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social-MIDIS.



Retos del Seguimiento y Evaluación: CEPLAN

Mauro Orlando Gutiérrez Martínez,

Asesor de Presidencia del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico-CEPLAN

Presentó el marco normativo de CEPLAN, el cual establece la función general para desarrollar el seguimiento y evaluación de la Gestión Estratégica del Estado.

Describió la Gestión Estratégica como un tema relevante en las instituciones, ya que mediante ella se pueden lograr articular dos elementos importantes: el diseño de un esquema de planeamiento estratégico y la evaluación.

Comentó, que dentro de la fase del planeamiento estratégico, el seguimiento y evaluación es una herramienta central de retroalimentación. Para ello, se ha logrado tener instrumentos de información que nos permiten visualizar como se va avanzando.

En temas de seguimiento, menciono que es importante saber dónde se puede realizar el seguimiento estratégico, para ello se cuenta con dos grandes dimensiones: i) los resultados y el impacto, donde se puede saber si se está cumpliendo con los objetivos; y ii) la parte interna, dónde vemos los recursos y los bienes que se están previendo para cumplir estos objetivos. Ambas dimensiones buscan avanzar en la fase de la gestión estratégica operativa.

Sin embargo, comentó que un reto importante es buscar cómo articular la información, que en gran medida se encuentra dispersa y muchas evaluaciones entregan información fragmentaria.

En el caso de CEPLAN, están diseñando un sistema que permita saber, a nivel regional, cuáles son los avances que se están logrando en términos de sus principales objetivos estratégicos.

Respectos a las políticas públicas y evaluación, se enfocó en las relaciones de las políticas públicas en el marco jurídico nacional, ya que estas políticas establecen grandes lineamientos a largo plazo que debe seguir el país y deben ser aterrizadas en un horizonte de tiempo más corto para que cada uno de los gobiernos cumplan estas políticas de estado.

Finalmente, manifestó los pasos a seguir para la consolidación del monitoreo y evaluación: fortalecer los indicadores, promover la institucionalización del seguimiento y evaluación, articular el planeamiento y presupuesto al nivel institucional y fortalecer la integración de los sistemas de información como soporte del seguimiento y evaluación.

Retos del Seguimiento y Evaluación: MEF

Viviana de la Vega Cruzado,

Coordinadora en Estudios e Investigaciones Presupuestales del Ministerio de Economía y Finanzas-MEF

Abordó el tema desde los avances que se vienen desarrollando en monitoreo y evaluación en el marco del Presupuesto por Resultados. Durante los últimos cuatro años, el monitoreo y la evaluación han sido herramientas que se han consolidado y han generado información sobre el desempeño de las intervenciones públicas. Así, hay más de 70 programas presupuestales, de los cuales 40 cuentan con 300 indicadores de desempeño, lo que ha permitido monitorear el logro de resultados prioritarios y realizar los ajustes requeridos en varios casos. Asimismo, la cartera de Evaluaciones Independientes se ha incrementado sustantivamente. A la fecha, se han culminado 52 evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal a intervenciones de diferentes sectores, la mayoría de ellas ha generado compromisos con los sectores evaluados para mejora de la gestión. Asimismo, el avance en el número de evaluaciones de impacto culminadas y en proceso ha sido considerable durante el período comprendido entre 2012 y 2016. Así, mientras que en el 2011 se habían culminado 2 evaluaciones de impacto, la cartera de evaluaciones de impacto a la fecha comprende 14 intervenciones públicas adicionales.

Durante dicho período se culminaron las evaluaciones de impacto al piloto de compra del servicio de franco a la policía para la reducción de la victimización de personas y a tres intervenciones del sector educación: Beca 18 (convocatoria 2013), sobre el acceso y trayectoria académica de los estudiantes becados Acompañamiento Pedagógico y Soporte Pedagógico Intercultural, sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes que culminan la Educación Básica Regular. Asimismo, de manera prospectiva se cuenta con mediciones de línea de base y seguimiento que permitirán realizar las evaluaciones de impacto de la convocatoria 2015 de Beca 18 (un programa más consolidado), así como de Juntos y los nuevos programas del gobierno actual: Cuna Más y Pensión 65, las que se culminarán durante el primer semestre del 2016. Son también parte de la agenda de evaluaciones de impacto del PpR los mecanismos de incentivos implementados por el Ministerio de Economía para la promoción de proyectos de inversión FONIPREL, así como los Convenios de Apoyo Presupuestarios al Programa Articulado Nutricional para mejorar el estado nutricional del niño, la evaluación del Fondo de Estimulo al desempeño y la línea de base del Fondo de Promoción de Riego en la Siera MiRiego.

Sin embargo, Viviana de la Vega, aseguró que aún se cuenta con retos pendientes por desarrollar. Un reto es incrementar la cobertura de indicadores de desempeño, ya que aún hay muchos programas que no tienen indicadores y, por ende, no se están midiendo de manera sistemática, y sobre los cuales no se tiene información para la definición de metas hacia futuro y toma de decisiones de política.

En temas de seguimiento, manifestó que si bien es cierto se ha venido trabajando con el INEI una estrategia que ha permitido medir indicadores de resultado, el reto consiste en empezar a desarrollar otras estrategias para generar información del seguimiento que desarrollen, a su vez, fuentes de información, como los registros administrativos de las entidades, los cuales deben ser potenciados, estandarizados, revisados y seguir controles que garanticen la calidad de la información que provean.

De igual manera, mencionó que falta desarrollar indicadores de calidad en referencia a las condiciones en las que se brindan los productos para el logro de resultados, sin que eso genere inconvenientes o trabas en el procedimiento.

En temas de evaluación, reconoce que la información sobre los indicadores de seguimiento es un insumo para el desarrollo de las evaluaciones y que, en ese sentido, la evaluación se nutre del seguimiento y que, en los últimos años, además de un incremento en el número de evaluaciones, se ha generado una demanda y conciencia de la importancia de evaluación en muchas entidades, que ha generado la creación de áreas de seguimiento y evaluación en las distintas instituciones, que han elaborado sus propias agendas de evaluación.

Asimismo, recalcó que es importante saber qué tipo de información brindan los diferentes tipos de evaluaciones según la necesidad específica de información que se requiera para una intervención y decidir cuál es el tipo de evaluación que se necesita. Aún hay confusión acerca de la información que genera cada evaluación, su complementariedad entre ellas, y cual conviene aplicar según cada caso particular para potenciar la información de desempeño de una intervención.

El reto pendiente a la gestión de evaluaciones es el uso de las recomendaciones derivadas de sus resultados en la gestión pública, lo que requiere en muchos casos, mayor planificación, oportunidad y voluntad política. Las recomendaciones de una evaluación de impacto pueden derivar en mejoras en el diseño de un programa (focalización, horizonte temporal, protocolos, intensidad, ec), en mejoras en la gestión e implementación, así como en mejoras de la asignación presupuestal. El MEF incluso, como ente rector del sistema de presupuesto público puede recomendar su expansión, limitación o continuación así como condicionar la asignación de recursos adicionales a que se cumplan dichas mejoras, derivadas de las recomendaciones para asegurar una mayor calidad del gasto público.

Los sectores encargados de implementar las intervenciones pueden usar la evaluación como un instrumento de aprendizaje para mejorar el diseño de sus programas, su implementación.

Otro reto pendiente consiste en establecer los mecanismos para la selección y priorización de las evaluaciones y tipos de evaluaciones, recoger la demanda de los sectores y generar una agenda de evaluaciones pública.

Retos en Monitoreo y Evaluación: PRODUCE

Juan Manuel García Carpio,

Director General de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad Territorial del Ministerio de la Producción

Abordó el tema desde su experiencia en PRODUCE y resalto 6 puntos relevantes para el buen funcionamiento del seguimiento y evaluación:

Los marcos lógicos: mencionó que se deben revisar los marcos lógicos para ver cómo están organizadas las intervenciones en función de resultados, así saber que necesitamos hacer para un buen seguimiento y evaluación de las intervenciones.

Criterios de focalización: resaltó que si no se encuentran bien definidos, es posible que se puedan medir indicadores que no reflejan lo que realmente se pide, debido a que el resultado que se observa es de una población equivocada.

Los modelos operacionales: en relación a este criterio comentó acerca de las unidades de medida física y de medición del servicio o producto, sobre ¿cómo se va a medir realmente? Y cuáles son los criterios para considerar una capacitación entregada a las personas.

Definición de indicadores de desempeño: recaló que muchos indicadores de desempeño se basan en encuestas, pero también deberían utilizarse los registros administrativos para encontrar formas de seguir a los beneficiarios y poder visualizar el comportamiento y la calidad de las intervenciones.

El registro único de beneficiarios: Juan Manuel del Carpio mencionó que para estos registros, en PRODUCE se está avanzando a través de un sistema llamado RUBENS (Registro único de beneficiarios y servicios). Sin embargo, hay servicios que todavía no se encuentran estandarizados, y lo que se busca es que todos los beneficiarios estén registrados y se encuentren en un padrón único donde se pueda verificar cuántos servicios han recibido, entre otros datos.

Sistema de alerta: indicó que en el caso de PRODUCE es semestral y trimestral debido a que el seguimiento realizado es en ese periodo, no es una alerta inmediata. Se genera el informe de seguimiento de metas físicas máximo un mes después y se envía a todos los directores. Los datos usados son los registrados en el sistema de monitoreo y evaluación el SEM.

Por otro lado, indicó que otro tema importante es mejorar la coordinación con las oficinas vinculadas al desarrollo de las intervenciones respecto con la planificación del presupuesto, por lo general lo que sucede es que a veces la oficinas de planeamiento y presupuesto tienen enfoques distintos, se hace más seguimiento al POI y no tanto al nivel de resultados de los programas presupuestales. En su opinión, Chay que ver una forma de que ambos vayan de la mano. Eso se plantea como un reto.

Evaluación: para la evaluación señaló que es importante persuadir a la Alta Dirección para que cualquier nueva intervención innovadora e importante deba llevarse a cabo a través de un piloto con evaluación de impacto. Nos está costando un poco, pero estamos entrando con JPAL e IPA a impulsar iniciativas con esas intervenciones.

Por último, mencionó que es importante tener directivas y resaltó el caso del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables-MIMP que ha avanzado mucho al tener directivas en un rango importante para el seguimiento y evaluación. Su uso permite definir y verificar que es lo que se tiene que hacer, cómo y cuándo y a partir de ahí avanzar. Siempre he escuchado que la directiva no es lo máximo, pero tiene que estar. Ahí hay una experiencia importante que podemos ir asumiendo y en este caso el Viceministerio de Industria y MYPE ha aprobado una directiva denominada Directiva General de Seguimiento y Evaluación.

Retos y Desafíos en Monitoreo y Evaluación: MIMP

Marlith Calderón Babilonia,

Directora de la Oficina de Monitoreo y Evaluación de Políticas del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables

Comentó que para poder hablar de retos y desafíos primero se tiene que nombrar los logros que se han llevado a cabo en el MIMP.

En el año 2010 se implementó las normas y procedimientos para el registro de información sectorial, lo que significó el primer gran hito para el monitoreo y evaluación en el MIMP, gracias a ello, se pudo contar con información oportuna y confiable de los servicios que brinda, promueve y supervisa el MIMP, así como reducir los costos de transacción y asimetría de la información. Actualmente se tiene una propuesta de actualización de esta normatividad que permitirá establecer la gestión de información en el MIMP, que es un paso importante para la modernización de la información en el sector.

Este suceso llevo a implementar y difundir la producción estadística y cartográfica del sector. Asimismo, permitió que actualmente se cuente con el sistema informático web georreferenciado denominado "GEOMIMP", que sistematiza, integra y difunde la información estadística y cartográfica de los servicios que brinda, promueve y supervisa el MIMP.

También, comentó que en el año 2011 se implementó las normas y lineamientos del monitoreo y evaluación sectorial, la cual establece las funciones y responsabilidades de las diferentes instancias del MIMP para el funcionamiento del monitoreo y evaluación de las políticas del Sector; así como crea por primera vez un espacio de articulación y coordinación de las diferentes instancias involucradas en esta temática, denominado "Comité de Gestión para el Ciclo de Monitoreo y Evaluación (CGCME)". Comentó también, que actualmente se viene realizando la revisión y actualización de esta normatividad, a fin de considerar mejoras respecto al alineamiento del marco conceptual al contexto nacional, la mecánica operativa del seguimiento y evaluación y a la incorporación de herramientas. Explicó, que estas modificaciones obedecen principalmente al alineamiento normativo y conceptual establecido por el CEPLAN (como el ente rector del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico) y a la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública.

Asimismo, manifestó que otro logro importante fue la identificación de los indicadores estratégicos a nivel de productos y resultados de los Planes Especiales Multisectoriales del MIMP (en el 2011 se contaba con seis planes y 646 indicadores de los cuales solamente 23 eran considerados medibles, de estos todos eran a nivel de productos y un grupo pequeño a nivel de resultados), mediante un proceso que permitió la revisión sistemática de los indicadores de dichos Planes a efectos de identificar aquellos que son monitoreables² y permitir así, la elaboración de reportes de monitoreo que permitan generar recomendaciones de mejora continua.

Otro de los logros resaltantes fue la elaboración del análisis de la evaluabilidad de los Planes Especiales Multisectoriales del MIMP, lo cual ha permitido determinar si los Planes son evaluables o no, así como qué tipo de evaluación es la más conveniente.

Asimismo, manifestó que otro logro en el MIMP, fue el fortalecimiento de la cultura de monitoreo y evaluación, la cual realizaron desde dos enfoques: i) el enfoque interno, donde se creó el Comité de Gestión para el Ciclo de Monitoreo y Evaluación, que es un espacio de soporte interinstitucional para el intercambio de ideas y consultas de las actividades de monitoreo y evaluación y ii) el enfoque multisectorial, con la

2 Se utilizó las siguientes metodología: CREMA (Banco Mundial) y Metodología para la identificación de indicadores de CEPAL. Fueron 23 indicadores seleccionados en base a las metodologías aplicadas. .

creación de la Red Peruana de Monitoreo y Evaluación, que permite crear espacios como el IV Encuentro de la REDPERUME, para dar a conocer el trabajo que se realiza en temas de monitoreo y evaluación.

Por otro lado, también se refirió a los retos y desafío que tienen en monitoreo y evaluación en el MIMP, tal como, la aprobación de la Directiva de Gestión de información del Sector (que actualiza las normas y procedimientos para el registro de información sectorial) que tiene como finalidad uniformizar los criterios para contar con información oportuna, consistente, coherente, estandarizada y de calidad para la producción y difusión de la información estadística sectorial; y la aprobación de la Directiva de Seguimiento y Evaluación del Sector que tiene como finalidad contribuir al funcionamiento eficaz y eficiente del MIMP para el cumplimiento de sus objetivos estratégicos.

Comentó también, que otro reto es la implementación de un Tablero de Desempeño Sectorial de las políticas, planes, programas y proyectos que permita el monitoreo de los indicadores estratégicos del sector.

Asimismo, manifestó que un reto importante para el MIMP es la creación de evidencia, por lo cual tienen pensado elaborar un repositorio que permita mejorar las intervenciones basadas en evidencias. Es por ello, que para contribuir a la creación de evidencias, tienen como un gran reto realizar evaluaciones experimentales y cuasi experimentales que permitan medir el efecto de las intervenciones del MIMP en su población objetivo.

Por último, mencionó que tienen como reto la consolidación de la cultura de monitoreo y evaluación en el MIMP que permita contar con intervenciones de calidad que contribuya al bienestar de la población.

Retos del Seguimiento y Evaluación: MIDIS

Rosmery Rivera Sivirichi,

Especialista en seguimiento y evaluación del Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social-MIDIS

Menciono que desde el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social-MIDIS, se desarrollan diferentes políticas sociales, las cuales son de diferentes Instituciones Públicas, presentándose el primer reto para el MIDIS, articular las bases de datos de los diferentes Sectores, con los múltiples tipos de respuesta, periodicidad y reportes, para el cual tuvieron que implementar un repositorio multisectorial-RedInforma, herramienta que centraliza, almacena, y actualiza la información de bases de datos digitales que contienen los registros/observaciones a nivel de usuarios de los servicios prestados por instituciones públicas a nivel de gobierno central.

El siguiente reto se abordó desde el tema de las evaluaciones, se preguntarán ¿Cómo realiza evaluaciones el MIDIS?, para ello desarrollaron un modelo lógico en el cual todos los factores estén asociados al logro de los objetivos y sean ampliados desde un inicio. Ese es el modelo lógico con el cual se desarrolló CUNA MÁS.

En CUNA MÁS se identificaron los factores asociados que iban a intervenir para definir el desarrollo infantil, como: educación, salud, alimentación, etc. Esto permitió que no solo se desarrollen evaluaciones de impacto, sino también evaluaciones de diseño y desempeño.

Asimismo, presentó los desafíos que se tienen y los clasificó en tres grandes grupos: i) Estructural, donde se genere información y donde se define un sistema integrado de información; ii) Cultural, se refiere al recurso humano de los programas, donde cada profesional cuente con capacidades en seguimiento y evaluación; iii) Técnica, que todos los sectores cuenten con unidades de seguimiento y evaluación, consolidar todas las intervenciones en repositorios digitales.

Reflexiones finales sobre el monitoreo y evaluación en las políticas públicas

Vlado Castañeda Gonzales,

Secretario de Coordinación de la Presidencia de Consejo de Ministros-PCM

Resalto algunos temas importantes que fueron expuestos por los ponentes, como es la Gestión de la Información, el diseño de la evaluación, el desempeño sectorial y la institucionalización.

Comentó que el primer elemento a considerar es la información, sin una buena información es imposible hacer monitoreo y evaluación. Sobre ello mencionó algunos elementos como: la calidad de los registros, que son fuentes de información que aún se encuentran dispersas y la interoperabilidad, un trabajo que ya vienen realizando el MIDIS.

El segundo elemento es el diseño, resaltó que existe una preocupación por saber cómo está el diseño, sobre cómo se encuentra estructurado. Para ello citó a José Luis Ozuna, presidente del Comité de Evaluación de España, quien indica que la evaluación tiene que ser de comprensión global desde antes de la intervención.

Asimismo, manifestó que el tercer elemento es mirar el desempeño interno de las evaluaciones y también el desempeño sectorial y multisectorial.

Luego mencionó que todos estos esfuerzos deben producir evidencias y deben servir para generar gestión del conocimiento, es decir crear repositorios de evidencias, el cual es un reto a lograr.

También menciono que un paso importante para el monitoreo y evaluación es la institucionalización, existe un reto fuerte todavía y para lograrlo, es necesario que existan áreas de monitoreo y evaluación con profesionales dedicados al tema, así como una cultura de monitoreo y evaluación institucional que se parte del comportamiento y desarrollo organizacional. Además, abordó el tema de las directivas, donde sugirió que deben de tener una sintaxis clara para poder orientar y de esa manera conseguir nuestros objetivos.

A ello, agregó que es necesario tener una vinculación con todas las áreas, donde recalcó que si bien es necesario crear la institucionalización también es importante poder vincularla de manera interna.

En conclusión, mencionó que todos los retos y desafíos van a necesitar un gran esfuerzo interinstitucional e intergubernamental, finalizando con la frase "*Retos hay y trabajo por delante también y si a ustedes les gusta el tema de monitoreo y evaluación no se van a aburrir por los siguientes años*".

Galería de Fotos









