
ABDUL LATIF JAMEEL
Poverty Action Lab



J-PAL LAC TRADUCIENDO LA INVESTIGACIÓN EN ACCIÓN

Evaluaciones de Impacto en Colombia

Ximena Peña
Universidad de los Andes

-
- Evaluación de Impacto
 - Evaluaciones en Colombia
 - Ejemplos de Evaluaciones
 - Familias en Acción
 - Jóvenes en Acción
 - Red Juntos
 - Hogares Comunitarios del ICBF
 - Subsidios Condicionados a la Asistencia Escolar
 - Efectos en Políticas Públicas

Evaluaciones de impacto

- Determinan si un programa piloto tiene efectos positivos en la población tratada.
- Ayudan a evaluar el efecto de las políticas públicas.
- Ofrecen recomendaciones para mejorar programas, remodelarlos, mantenerlos o cancelarlos de acuerdo a los resultados de la evaluación.



Evaluaciones de impacto en Colombia

- Existe una gran tradición en Colombia de evaluaciones de impacto para distintos programas y de diferentes calidades y características.
- Lo importante es analizar cuál ha sido el impacto de las evaluaciones en las políticas públicas.



Evaluaciones de impacto en Colombia



No sabemos si en Colombia las investigaciones se traducen en mejoras o si se quedan sólo en recomendaciones de política no implementadas...

Evaluaciones en Colombia: La Historia

- Marco legal en la Constitución Política que respalda la planificación.
- Ley 152 de 1994: Creación de SINERGIA: Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de la Gestión Pública.
- De 1994 al 2010, SINERGIA ha coordinado 61 evaluaciones por un valor de US\$ 15 millones.
- Pero el sistema todavía no tiene una aplicación sólida en la política.



Desafíos Restantes

- Generar compromisos fuertes entre participantes claves.
- Integrar el proceso de evaluación al proceso de planificación nacional y a la formulación del presupuesto.
- Desarrollar una cultura de evaluación aún más fuerte.

¿Hasta qué punto se han utilizado los resultados de estas evaluaciones en el diseño e implementación de políticas públicas?

Ejemplos de Evaluaciones

- Clúster de evaluaciones de Familias en Acción (FenA)
- Jóvenes en Acción (JenA)
- Red Juntos
- Hogares Comunitarios del ICBF
- Subsidios condicionados a asistencia escolar

Evaluaciones de Impacto en Colombia

- La recesión a finales de los noventa motivó al gobierno a implementar la *Red de Apoyo Social*, un grupo de programas de asistencia social, incluyendo:
 - » Familias en Acción
 - » Empleo en Acción
 - » Jóvenes en Acción

Evaluaciones de Impacto en Colombia

- Los programas fueron financiados por agencias multilaterales.
- La evaluación rigurosa de los programas era una condición del financiamiento.
- Esto dio inicio a evaluaciones de impacto de gran escala en Colombia.

Familias en Acción

- Programa de transferencias condicionadas para madres de hogares SISBEN 1, familias desplazadas o indígenas.
- Empieza en 2001-02.
- Beneficia municipios con menos de 100,000 habitantes que no son cabeceras departamentales y con infraestructura de salud y educación adecuada.

Familias en Acción



Familias en Acción

- Cluster de evaluaciones
 - Primer seguimiento:
Efectos de corto plazo
(2004).
 - Segundo seguimiento:
Efectos mediano plazo
(2006).
 - Tercer seguimiento:
Efectos largo plazo
(2012).



Familias en Acción

- Primer Seguimiento: Efectos de Corto Plazo (2004):
 - Efecto positivo en la tasa de inscripciones escolares de niños entre 14 y 17 años (zonas urbanas).
 - Efecto positivo sobre el estado nutricional de los niños entre 0 y 6 años.
 - Efecto positivo en vacunación de niños en zonas rurales entre 0 y 6 años.



Incentivó la continuidad del programa

Familias en Acción

- Segundo seguimiento: Efectos de mediano plazo (2006):

Efectos positivos

- Matrículas: Aumentaron en niños entre 12 y 17:
- 5 puntos porcentuales en zonas urbanas
- 7 puntos porcentuales en zonas rurales

Consumo total del hogar aumentó

- 9 puntos porcentuales en zonas urbanas
- 11 puntos porcentuales en zonas rurales

Familias en Acción

Salud:

- Chequeos médicos aumentaron 38% en niños entre 48 y 84 meses y vacunación subió 4 p.p.
- En áreas rurales la prevalencia de diarrea en niños menores de 36 meses disminuyó 9 p.p.



Efectos negativos:

- Urbano: No hubo impactos en variables de resultado de nutrición o salud y leves impactos educación frente a la primera evaluación.
- No hay efectos sobre anemia

Familias en Acción

Acciones del Gobierno:

Expansión en áreas urbanas:

- Rápida
- No permitió aleatorización
- No se realizaron pilotos

Se realizaron algunos ajustes en áreas urbanas:

- Subsidios más pequeños a estudios de primaria
- Coordinación limitada con programas locales



Familias en Acción

- Tercer Seguimiento (2012): Efectos a largo plazo.
 - Esta es la primera evaluación de efectos de largo plazo en Colombia, cubriendo 10 años del funcionamiento de FenA.

Efectos negativos:

- Incentivos a tener más hijos (en las madres)
- Dependencia del subsidio

Familias en Acción

Rural

- ☐ Incremento de 0,213 d.e. en la talla para la edad (9 a 12 años)
- ☐ Caída de 6 p.p. en el retraso en crecimiento o desnutrición
- ☐ Aumento de 6,4 p.p. en la prob. de terminar bachillerato
- ☐ Aumenta en 2,5 p.p la prob. de empleo formal (mujeres entre 18 y 26 años)
- ☐ Se incentiva el crédito formal.

Rural y urbana

- ☐ Incremento de 0,16 d.e. en la talla para la edad (9 a 12 años)
- ☐ Caída de 6 p.p. en el retraso en crecimiento o desnutrición
- ☐ Aumento de 1,07 ptos. estándar en matemáticas (12 a 17 años).
- ☐ Aumento en 9,37 ptos. estándar en el desarrollo cognitivo
- ☐ Se desincentiva el ahorro informal

Familias en Acción

Recomendaciones de Política:

- La nutrición en primera infancia generan efectos de largo plazo, se recomienda seguirlos.
- Reducir incentivo monetario en primaria y aumentarlo en secundaria para disminuir deserción.
- Se deben impulsar buenos hábitos alimenticios
- Apoyos diferenciados entre zonas según resultados
- Investigar cómo se usa el subsidio
- Revisar el efecto sobre roles de género

Atanassio, 2012

Familias en Acción

Recomendaciones implementadas – rediseño de la política de FenA:

- Transferencia condicionada dirigida a los Jóvenes bachilleres de Familias en Acción
- Aumento de subsidios a medida que aumenta el grado cursado.
- Aumento de subsidios a medida que cambia el grupo al que pertenecen (ej: grupo 4 son indígenas y familias desplazadas)
- Promocionar madres beneficiarias líderes en comunidades
- Aumentar cobertura en zonas rurales especialmente.

Familias en Acción

Conclusiones:

- Pareciera que cuando los resultados de las evaluaciones se alinean con la política las recomendaciones son implementadas.
- Las recomendaciones más utilizadas son las de la última evaluación, esto da buenos indicios.
- El rediseño de FenA es un ejemplo claro de la aplicación de una evaluación de impacto sobre la política.

Jóvenes en Acción

- Programa gratuito de capacitación laboral para jóvenes entre 18-25 años de escasos recursos en grandes ciudades.
- Impartido por entidades de capacitación acreditadas.
- Capacitación consistía en 3 meses de clases seguidos por 3 meses de capacitación en el lugar de trabajo.



Jóvenes en Acción

- Programa implementado de 2002 a 2006.
- Evaluación experimental se hizo con el último grupo de participantes en 2005 (primer experimento puro en Colombia).
- La evaluación experimental fue posible ya que los institutos de capacitación tuvieron un exceso de demanda.



Jóvenes en Acción

Efectos positivos:

- Variables resultado de los beneficiarios en términos de mercado laboral tuvieron efectos muy positivos
- Salarios mensuales aumentaron US\$11
- Impactos en mujeres altos y positivos: Ingresos aumentaron un 18% e ingresos formales un 31% (Attanasio et al, 2009b).



Jóvenes en Acción

- Los resultados de la evaluación no se vieron reflejados en la política implementada!!!
- El programa se reformó por completo
- Cambiaron las limitaciones para participar
- Se perdió una de las características más importantes: la descentralización de los cursos según oferta y demanda laboral de la región dejó de suceder y el programa entró a formar parte del SENA.



Red Juntos

Red Juntos

- Programa que busca “mejorar las condiciones de vida de familias en situación de pobreza extrema según SISBEN y en condición de desplazamiento, a través del fortalecimiento y la construcción de capacidades para promover su propio desarrollo”.
- Cogestor social
- Fortalecimiento de la institucionalidad
- Gestión de la oferta de servicios sociales



Red Juntos

Evaluación de Red Juntos

- No se encontraron efectos significativos en las variables resultado de las familias en situación de desplazamiento ni de las familias en extrema pobreza!!
- Se puede explicar por:
 - Bajo acompañamiento a cada hogar
 - Oferta institucional no está siempre accesible para las familias



Red Juntos

Recomendaciones

- Realizar un diagnóstico de la disponibilidad institucional
- Verdadero acceso preferente a las familias que participan del programa
- Aumentar el acompañamiento
- Sin embargo esto no se ha implementado correctamente.



Hogares Comunitarios de ICBF

- Programa dirigido a niños de bajos ingresos menores de 7 años.
- Busca mejorar procesos de educación en edades tempranas, apoyar nutrición de los niños y ayudar a mejorar su condiciones de vida.



Hogares Comunitarios de ICBF

Evaluación

- En la evaluación de 2007 – 2008 de HCB se encontraron resultados nulos o negativos en variables resultado relacionadas con indicadores:
 - Antropométricos
 - Salud
 - Desarrollo Cognitivo



Hogares Comunitarios de ICBF

Evaluación

- Estos resultados se justificaron con
 - Baja calidad de la infraestructura
 - Bajo nivel educativo de las madres comunitarias
 - Bajo cumplimiento de condiciones de higiene
 - Bajo cumplimiento de los alimentos establecidos y cargas nutricionales que se debían otorgar a los niños.

Hogares Comunitarios de ICBF

Implementación de las recomendaciones de política:

- Se realizaron cambios pertinentes según los resultados de la evaluación
- Se aplicaron medidas para mejorar infraestructura de los hogares comunitarios y fomentar un ambiente educativo propicio para el estudio
- Mejoras en la nutrición otorgada en los hogares así como en el desarrollo cognitivo y psicosocial.
- Nuevas mediciones de impacto de las reformas al programa para observar los efectos de las mismas.

Subsidios Condicionados a la Asistencia Escolar

**Experimento que otorga subsidios condicionados.
Se realizaron 3 tipos de subsidios en distintos:**

- Modelo básico: US\$15 al mes condicionales a la asistencia del 80% de las clases.
- Modelo de ahorro: Igual al anterior pero se consignan US\$5 de los US\$15 en una cuenta de ahorro, que estarán disponibles al final del año.
- Modelo terciario: Igual al anterior pero en vez de \$US15 mensuales otorga US\$10 y además entrega US\$300 cuando el estudiante se gradúa y se matricula en educación terciaria.



Subsidios Condicionados a la Asistencia Escolar

Evaluación

Resultados:

- En general todos los subsidios aumentan las tasas de asistencia escolar y disminuyen deserción sin embargo los dos últimos mejoran más la tasa de asistencia escolar a educación terciaria.



Subsidios Condicionados a la Asistencia Escolar

- En este momento se está implementando un programa de subsidios escolares condicionados a la asistencia y excelencia académica.
- Se reglamenta a través de la Resolución 4059 de 2011:
- Para alumnos entre 6° y 8° se les reconocen \$80'000 bimensuales de los cuales \$20'000 se consignan a una cuenta de ahorros que estará disponible al finalizar en año (Modelo de ahorro).
- Para alumnos entre 9° y 11° se les reconocen \$80'000 bimensuales completos. (Modelo Básico).

Programa de Ampliación de Cobertura de la Educación Secundaria (PACES)

- Implementado a finales de 1991.
- Se entregaron vouchers a estudiantes de vecindarios vulnerables para ayudarlos a costear la colegiatura en colegios privados.
- Evaluación fue un experimento natural ya que la entrega de vouchers se hizo con una lotería.



PACES

Resultados a corto plazo

- El recibir el voucher incrementó la probabilidad de terminar 8vo grado en 10 puntos porcentuales comparado con quienes no lo recibieron.
- Los estudiantes que recibieron el voucher lograron puntajes 0,2 desviaciones estándares más altos en pruebas de aprendizaje que los que no recibieron.
- El programa resultó ser altamente costo-efectivo.

PACES

Resultados a largo plazo

- Estudio de seguimiento investigó el impacto a largo plazo del programa utilizando datos administrativos y encontró que:
 - El programa de vouchers incrementó las tasas de graduación de la secundaria en 15-20%.

PACES

Impacto en Políticas Públicas

- A pesar de los resultados positivos, la evaluación tuvo poco impacto en el proceso de políticas públicas.
- El programa fue suspendido en 1996 debido a problemas administrativos.

Efectos en Políticas Públicas

Programa	Evaluación	Impacto sobre política
Familias en Acción	3 informes (corto plazo – 2004; mediano plazo - 2006; largo plazo – 2012).	Positivo (2004) Negativo (2006) Positivo (2012)
Jóvenes en Acción	Attanasio, Kugler, Meghir (2011). “Subsidizing Vocational Training for Disadvantaged Youth in Colombia: Evidence from a Randomized Trial”	Negativo
Red Juntos	Econometría (2012). “Evaluación de impacto de Unidos - Red de Protección Social para la superación de la pobreza extrema”	Negativo



Programa	Evaluación	Impacto sobre política
HCB	José Luis Gonzáles Ramírez; Iván Mauricio Durán (2012). “Evaluar para mejorar: El caso del programa Hogares Comunitarios de Bienestar del ICBF”	Positivo
Subsidios a la educación	Barrera-Osorio; Bertrand; Linden; Perez (2011). “Improving the Design of Conditional Transfer Programs: Evidence from a Randomized Education Experiment in Colombia”	Positivo aunque hubiera podido ser mejor.
PACES	Varios papers de Angrist, Kremer y otros	Negativo

¡Gracias!

Referencias

- Attanasio O. “Evaluating a Conditional Cash Transfer: The experience of Familias en Acción in Colombia”
- Attanasio O.; Kugler A. Y Meghir C. (2011). “Subsidizing Vocational Training for Disadvantaged Youth in Colombia: Evidence from a Randomized Trial”
- Attanasio O. y Perellano L. (2012) “Impactos de largo plazo del programa familias en acción en municipios de menos de 100 mil habitantes en los aspectos claves del desarrollo del capital humano”
- Barrera F., Bertrand M., Linden L., Perez F. (2011). “Improving the Design of Conditional Transfer Programs: Evidence from a Randomized Education Experiment in Colombia”
- Briceño B., Cuesta L., Attanasio O. (2011) “Behind the Scenes: Managing and Conducting large Scale Impact Evaluations in Colombia “
- DPS y DNP. (2012). “Más Familias en Acción”
- Econometría. (2012). “Evaluación de impacto de unidos - red de protección social para la superación de la pobreza extrema”
- Gonzáles JL. y Durán I.M. (2012). “Evaluar para mejorar: el caso del programa Hogares Comunitarios de Bienestar del ICBF”