

Información y Mayor Elección

En el Contexto de la Subvención Escolar Preferencial

Presentación Comisión Brújula
10 de Marzo 2011

Oswaldo Larrañaga
PNUD, Universidad de Chile

ABDUL LATIF JAMEEL
Poverty Action Lab
J-PAL LATINOAMERICA



TRADUCIENDO LA INVESTIGACION EN ACCION

Motivación de Política Pública y Contexto



- El sistema educacional chileno se segmenta en tres grupos:
 - **Colegios particulares pagados:** Asisten grupos socioeconómicos altos
 - **Colegios particulares subvencionados:** Asisten grupos socioeconómicos medio y medio alto.
 - **Escuelas municipales:** Asisten grupos socioeconómicos bajos.
- La subvención escolar preferencial (SEP) modifica esta estructura de financiamiento.
 - Alumnos prioritarios (40% mas pobre) ahora tienen subvención alrededor de **50% más alta.**
 - Establecimientos que se adhieren al sistema **no pueden** cobrar copago.

Motivación de Política Pública y Contexto



- **Resultado:** La SEP expande las opciones de escuelas para estudiantes de bajos ingresos:
 - Gran parte de las escuelas particulares subvencionadas están ahora disponibles en forma gratuita.
- Sin embargo, no es claro que las familias estén haciendo uso efectivo de este mayor campo de elección.
- Y es muy probable que no estén informados de esta opción.

Propuesta



- Entregar **información** a un grupo de familias elegibles a la SEP de manera que:
 - Entiendan mejor los alcances del beneficio.
 - Conozcan las opciones de establecimientos educacionales disponibles.
- Si las familias cuentan con más opciones de elección podrían potencialmente elegir colegios con mejores resultados académicos.
- Así, se puede medir el impacto que un mayor campo de elección de escuelas tiene en:
 - El proceso de selección de colegios.
 - Resultados académicos.

Entrega de Información



- Ya que la SEP esta disponible a toda la población elegible, se propone una inducción del tratamiento o estrategia de promoción.
- Se proveerá de información a una muestra aleatoria de la población elegible.
- De manera de hacer mas efectivo el mensaje, la forma como se resumirá y entregará la información será determinada a través de *focus groups*.
- Distintas alternativas serán testeadas por familias de características socioeconómicas similares a los grupos elegibles al beneficio.

Estrategia de Aleatorización



- La aleatorización será en dos niveles, barrios y familias:
 1. Se seleccionarán alrededor de 397 barrios que posean un mínimo de establecimientos educacionales.
 2. Se aleatorizará el porcentaje de familias dentro del barrio que recibirá la información (50%, 30%, control)
 3. Se seleccionará aleatoriamente dentro de los barrios a las familias que reciben la información.
- Este diseño permite comparar decisiones de familias con y sin información y medir efectos a nivel de mercado.
- Se entregará información a familias con hijos:
 - Que ingresan a 1º básico = efecto en elección de escuelas.
 - Que cursan 2º básico = efecto en cambio de escuelas.

Resultados a Medir



- La principal variable a medir es resultados en SIMCE.
- Se medirá también:
 - Repetición de grados.
 - Deserción escolar.
 - Decisiones y elecciones educacionales de las familias.
- Las variables de interés provienen de datos administrativos de diversas fuentes.
- Esta información se complementará con encuestas a las familias.

Potenciales Socios y Costos



- La implementación de la evaluación se vería beneficiada con la colaboración de:
 - Ministerio de Planificación y del Ministerio de Educación.
 - Una entidad que actué como patrocinadora de la información que se enviará a las familias.

- El costo total estimado de la propuesta asciende a \$192 millones de pesos, lo que incluye:
 - Entrega de información a través de cartas certificadas.
 - Toma de encuestas.
 - Realización de *focus groups*
 - Administración de la evaluación del programa.

FIN

ABDUL LATIF JAMEEL
Poverty Action Lab
J-PAL LATINOAMERICA



TRADUCIENDO LA INVESTIGACION EN ACCION