



Guía práctica para medir el empoderamiento de mujeres y niñas en evaluaciones de impacto

## APÉNDICE 2: EJEMPLOS DE INSTRUMENTOS DISTINTOS A LA ENCUESTA Y SUGERENCIAS PARA SU APLICACIÓN

## ¿CUÁLES SON ALGUNOS EJEMPLOS DE INSTRUMENTOS DISTINTOS A LA ENCUESTA Y CUÁNDO SON ÚTILES?

Los instrumentos distintos a la encuesta pueden ser útiles para capturar resultados e indicadores relativos al empoderamiento de las mujeres. Estos pueden ayudar a medir información que las personas podrían no reportar honestamente en una encuesta (por ejemplo, discriminación, sesgos de género, o prejuicios), temas muy susceptibles a errores de memoria (por ejemplo, cuántas veces hablaron mujeres en la asamblea comunitaria de ayer), o que incluyan aspectos sobre los que se puede no tener consciencia (por ejemplo, sesgo de género implícito o inconsciente). También, pueden ser útiles para ayudarnos a entender la capacidad de agencia en la toma de decisiones al permitirnos observar el proceso de toma de decisión. Sin embargo, los instrumentos distintos a la encuesta suelen ser más caros de implementar que un listado de preguntas de encuesta, pues se requiere más tiempo para recabar los datos, y un entrenamiento más profundo del personal encuestador o entrevistador. Así como con los cuestionarios de encuesta, también necesitamos hacer pruebas preliminares extensas de los instrumentos distintos a la encuesta con personas similares a las que participan en nuestro estudio para asegurarnos de que la logística funcione y que las personas puedan entender y completar los instrumentos con facilidad. En muchos casos, podemos agregar instrumentos distintos a la encuesta a nuestras encuestas de línea de base o de seguimiento, y entrenar a nuestro equipo de personas encuestadoras y entrevistadoras para realizar ambos.

Este apéndice da algunos ejemplos de los diferentes tipos de instrumentos distintos a la encuesta que pueden resultar útiles para medir el empoderamiento de las mujeres, sus pros y contras, así como consejos sobre cuándo es conveniente considerar su uso como sustituto o complemento de un listado de preguntas de encuesta. Como en el resto de la guía, nos enfocaremos principalmente en ejemplos de cómo las personas investigadoras han usado instrumentos distintos a la encuesta para el análisis cuantitativo, por lo que será relevante sobre todo para personas investigadoras y profesionales interesadas en estos usos. La mayor parte de los instrumentos distintos a la encuesta que se describen en este apéndice pueden generar datos tanto cuantitativos como cualitativos y tienen muchos usos más allá de los ejemplos específicos que aquí se muestran.

Todos los ítems son traducciones directas de los contenidos de Appendix 2: Examples of non-survey instruments and tips on using them, realizadas por el equipo de J-PAL LAC\*. Existen ejemplos que no corresponden al contexto de Latinoamérica y el Caribe, pero se mantuvo el contenido del documento original. Agradeceríamos mucho nos escriba a [lac\\_info@povertyactionlab.org](mailto:lac_info@povertyactionlab.org) contándonos su experiencia usando los instrumentos de este apéndice.

*\*Participaron en la traducción y adaptación de esta publicación, en orden alfabético: Gaby Bustamante, Vianney Fernández, Valeria Lentini, Claudia Macías, María Paz Monge e Yvette Ramírez*



# 1. OBSERVACIÓN DIRECTA Y ACTIVIDADES COMUNITARIAS ESTRUCTURADAS

En lugar de pedirle a las personas que hagan memoria sobre cómo se desarrollaron en una determinada situación, podemos tratar de observar directamente el comportamiento que nos interesa mientras este ocurre. Una forma directa y útil para medir las dinámicas de poder es observar a un grupo de personas interactuar, tener una discusión, y/o tomar una decisión. Por ejemplo, un miembro de nuestro equipo de investigación podría asistir a una asamblea comunitaria mensual organizada por un organismo de gobierno local y contar cuántas mujeres asisten y cuántas veces participan en la discusión. Ver cómo hablan y se comportan las personas entre ellas puede brindarnos información importante sobre la toma de decisiones que sería imposible obtener con la respuesta de las personas en una encuesta, la cual puede estar sujeta a errores de recordación y sesgos de reporte.

Si no hubiera oportunidades para observar una decisión grupal de forma natural, otra opción sería crear una actividad comunitaria estructurada en la que las personas deban tomar una decisión grupal o individual como parte del programa o encuesta (véase el ejemplo de abajo). De igual manera, podríamos provocar una decisión entre esposos o parejas al final del cuestionario para observar las dinámicas de toma de decisiones dentro del hogar. A menos que las actividades comunitarias sean una parte normal del programa a evaluar, estas tienden a ser más costosas que observar eventos que hubieran ocurrido de cualquier forma.

## PROS:

Esta técnica es buena para obtener resultados sobre la capacidad de intervención en entornos grupales que están sujetos a información errónea o mala memoria, tales como la participación de las personas en asambleas comunitarias o decisiones tomadas de manera conjunta en el hogar. Es una de las herramientas que podemos usar para medir la voz y participación de las mujeres a nivel grupal o comunitario, además de a nivel hogar. Con la ayuda de personal encuestador o entrevistador bien entrenado, también puede proporcionar datos valiosos acerca de dinámicas de poder, interacciones entre personas, lenguaje y vocabulario, lenguaje corporal, y más.

## CONTRAS:

Este método puede no ser tan útil cuando la presencia de los integrantes del equipo pueda afectar el comportamiento de las personas, lo cual es menos probable en actividades o asambleas con grupos grandes. También existe el riesgo de obtener impresiones de un momento determinado que no sea representativo. Se requiere un número suficientemente grande de observaciones para poder mitigar este riesgo. La observación directa también está sujeta al sesgo de quien encuesta o entrevista. La inclusión de efectos fijos para la persona encuestadora en nuestras regresiones puede ayudarnos a solucionar este problema. La observación directa requiere de personal encuestador o entrevistador que hayan recibido mucho entrenamiento, de manera que pueda reportar lo que ocurre de manera consistente y precisa; debido a esto, en algunos casos este método puede resultar costoso en comparación con las encuestas. Debido a la riqueza de los datos, las tareas de codificación, limpieza y análisis a partir de la observación directa pueden requerir más tiempo del que se requeriría al usar datos provenientes de una encuesta.

## SUGERENCIAS:

- Considere emplear la observación directa o una actividad comunitaria estructurada si la evaluación busca medir la participación de las mujeres en la toma de decisiones en la comunidad.
- Antes de implementar, piense si es probable o no que la presencia de un miembro del equipo de investigación pueda afectar los resultados que se quieren medir. Una reunión grupal grande que ocurra de forma regular es una buena oportunidad para emplear la observación directa (por ejemplo, una asamblea comunitaria con funcionarios del gobierno local). Es poco probable que la presencia de una sola persona afecte el comportamiento de la mayoría de las personas en un grupo grande, pero en espacios con grupos pequeños puede que sí lo haga.
- Cuando previamente no haya oportunidades para observar una discusión o decisión grupal, otra alternativa es dar lugar a una actividad estandarizada como parte de la encuesta para poder observar cómo se toma una decisión real.
- Repita las observaciones a lo largo del tiempo y/o en distintos lugares para no representar las interacciones comunitarias inadecuadamente con un solo ejemplo.

## 1. OBSERVACIÓN DIRECTA Y ACTIVIDADES COMUNITARIAS ESTRUCTURADAS



UBICACIÓN: PERÚ. FOTOGRAFÍA: JUAN ARREDONDO | GETTY IMAGES | IMAGES OF EMPOWERMENT

### EJEMPLO:

Para estudiar un programa de desarrollo impulsado en la comunidad en Sierra Leona, Casey, Glennerster y Miguel (2012) querían evaluar si el programa promovía de forma efectiva la toma de decisiones democráticas y si se incluía a poblaciones marginadas, incluyendo a las mujeres, en las decisiones comunitarias. Las personas investigadoras planearon observar un proceso de toma de decisiones en las asambleas comunitarias para medir estos resultados. Para garantizar que se tratara de la misma decisión en los distintos grupos de control y de tratamiento, las investigadoras dieron lugar a una situación en la que toda la comunidad tendría que tomar una decisión en conjunto. Las y los líderes locales reunieron a miembros de la comunidad para una asamblea en la que las personas encuestadoras anunciaron que querían darle un regalo a la comunidad, ya fuera una caja de baterías o paquetes de sal yodada, para agradecerles por su participación en el estudio.<sup>1</sup> La comunidad tuvo que decidir qué regalo prefería; el equipo de investigación de campo observó y registró quiénes participaron en la discusión, incluyendo la frecuencia con la que participaban las mujeres.

Descubrieron que la participación en los programas de desarrollo impulsados por la comunidad no conducía a una mayor participación de las mujeres en estas asambleas comunitarias. Un guión para las sesiones, al igual que las tablas para llevar registro de la participación de los miembros de la comunidad en las asambleas, se encuentra disponible en la aplicación web Dataverse de Harvard.<sup>2</sup>

### REFERENCIAS:

Casey, Katherine, Rachel Glennerster, y Edward Miguel. 2012. "Reshaping Institutions: Evidence on Aid Impacts Using a Preanalysis Plan." *The Quarterly Journal of Economics* 127 (4): 1755-1812. <https://doi.org/10.1093/qje/qje027>.

<sup>1</sup> Estas opciones deberían estar basadas en investigación formativa con el fin de determinar qué opciones son deseables en la respectiva comunidad y qué clase de decisiones pueden propiciar la discusión.

<sup>2</sup> Casey, Katherine, Rachel Glennerster, y Edward Miguel. 2013. "Reshaping Institutions: Evidence on Aid Impacts Using a Preanalysis Plan." Harvard Dataverse, V4. <https://hdl.handle.net/1902.1/21708>.

## 2. DECISIONES DE COMPRA

A menudo, las decisiones de las personas de comprar o usar un producto o servicio pueden proporcionarnos información más precisa sobre su disposición a pagar por ellos que aquella que hayan mencionado en las respuestas de una encuesta. En una encuesta, las personas participantes no ponen en juego sus propios recursos. Por ello, cuando se les pregunta sobre qué tan probable es que usen o compren ciertos productos, como anticonceptivos, pueden dar una respuesta que refleje lo que desean hacer, pero no lo que en realidad harían o den una respuesta de acuerdo con lo que creen que la persona entrevistadora quiere escuchar. Por ejemplo, las personas pueden dudar en admitir que no usan anticonceptivos, aunque sean sexualmente activas.

Observar las decisiones de la vida real para comprar o usar productos o servicios puede ayudarnos a medir el acceso de las mujeres a los recursos y su capacidad de agencia en la compra y/o uso de productos o servicios que les importan. Al analizar estas decisiones, las personas encuestadoras podrían dar vales enumerados a las informantes para comprar un producto y registrar si las personas canjearon el cupón y cuánto compraron en un periodo determinado, mediante el uso de datos administrativos de los vendedores asociados o de los proveedores de servicios. Asignar de manera aleatoria precios y descuentos nos permite medir la demanda del producto a diferentes precios y puede ser útil para ayudar a las organizaciones implementadoras a establecer precios. Investigadores también han empleado métodos similares para medir la disposición de una mujer para pagar por recibir una transferencia familiar de efectivo más pequeña para ella, en lugar de que su esposo reciba una transferencia familiar de efectivo ligeramente mayor, como una medida indirecta del poder de negociación de las mujeres en la relación.<sup>3</sup>

### PROS:

Las decisiones de compra son mejores que las preguntas de una encuesta para reflejar el comportamiento y preferencias reales de las personas (comparado con lo que dirían o tendrían la intención de hacer, pero no llevan a cabo en realidad). Estas también pueden ayudarnos a medir la demanda de los productos y servicios a diferentes precios.

### CONTRAS:

Eliminar el riesgo de que las personas participantes realicen compras simbólicas para complacer a la persona encuestadora puede ser un desafío. Además, una decisión de compra única puede no reflejar el comportamiento de compra de una persona en general, en especial, cuando se le regala el cupón que usa para adquirir artículos. Para productos que las personas compran de manera regular, medir las compras recurrentes puede ayudar a descifrar este aspecto.

### SUGERENCIAS:

- Las decisiones de compra son útiles cuando es probable que exista un nivel alto de sesgo de reporte en las respuestas de las personas sobre en qué medida compran o usan un producto o servicio, y cuando los principales resultados de interés en nuestra evaluación son la demanda y uso de un producto o servicio.
- Cuando sea posible, se aconseja medir las compras después de la aplicación de la encuesta, así sabemos que las decisiones de compra no se ven afectadas por la presencia de la persona encuestadora. A menudo, quienes investigan lo llevan a cabo mediante la recopilación de datos administrativos de las ventas de sus asociados, tales como farmacias locales o tiendas de conveniencia.
- Si las compras deben medirse durante la encuesta, intente ofrecer cantidades significativas del artículo para compra a fin de evitar las compras simbólicas realizadas para complacer a la persona encuestadora.

### EJEMPLO:

Thornton (2008) analizó el impacto de un programa en Malawi que proporcionaba pruebas gratuitas de VIH de puerta en puerta y ofrecía pequeños incentivos en efectivo para que las personas recogieran sus resultados en centros de prueba y atención voluntaria en su comunidad. Cuando las personas participantes tuvieron la oportunidad de recolectar los resultados de sus pruebas un par de meses después de la campaña, quienes realizaron la encuesta los visitaban en sus casas y les brindaban la oportunidad de comprar condones subsidiados. Las personas a cargo de la investigación usaron esta decisión de compra como una medida indirecta del uso de anticonceptivos para entender cómo el estatus de VIH de una persona afecta tales decisiones de compra.

### REFERENCIAS:

Thornton, Rebecca L. 2008. "The Demand for, and Impact of, Learning HIV Status." *American Economic Review* 98 (5): 1829-1863. <https://doi.org/10.1257/aer.98.5.1829>.

<sup>3</sup> Almås, Ingvild, Alex Armand, Orazio Attanasio, y Pedro Carneiro. "Measuring and Changing Control: Women's empowerment and targeted transfers." National Bureau of Economic Research Working Paper No. w21717, Noviembre 2015. <https://doi.org/10.3386/w21717>.

### 3. JUEGOS

Pedir a las personas que participen en un juego puede ayudar a medir cualidades como altruismo, cooperación y confianza. Algunos ejemplos comunes son el juego del dictador (para medir el altruismo), el juego de la confianza y el juego del ultimátum (para medir la imparcialidad o la reciprocidad). Estos pueden ser útiles para probar las teorías sobre cómo las personas responden ante diferentes incentivos, así como a diferenciar entre diversos tipos de personas según criterios que no son fáciles de observar. Por ejemplo, los juegos pueden ser empleados para clasificar a las personas que tienen mayor o menor aversión al riesgo o que están más o menos dispuestos a cooperar. Mediante la observación y la comparación de la manera en que hombres y mujeres toman decisiones en los juegos, nos podemos aproximar a temas como las diferencias en el poder de negociación o las preferencias para contribuir a los bienes públicos. Los juegos también tienen limitaciones significativas, derivadas del hecho de que no presentan riesgos del mundo real.

#### PROS:

En comparación con los escenarios más complejos del mundo real, los juegos suelen ser una forma más costo-efectiva de ver cómo las personas podrían responder a diferentes incentivos y opciones.

#### CONTRAS:

Los juegos no son el mundo real, así que los hallazgos no pueden aplicarse de manera general a las situaciones de la vida cotidiana con riesgos verdaderos. Las personas también pueden jugar de manera particular si perciben que se evalúan sus decisiones. Asimismo, los juegos pueden ser potencialmente una intervención en sí mismos, en particular, cuando se acompañan de un procedimiento relacionado con las habilidades empleadas en el juego (p. ej., capacitación para negociación). Esto puede ser una preocupación cuando la intervención que se evalúa es relativamente pequeña en su alcance (p. ej., una sesión informativa breve), pero puede ser un asunto menor en intervenciones o programas a gran escala.

#### SUGERENCIAS:

- Los juegos pueden ser usados para medir ambos resultados (p. ej., prevalencia de comportamiento cooperativo, poder de negociación) o para identificar los perfiles en una muestra (p. ej., personas propensas o adversas al riesgo, más o menos altruistas, con mayor o menor poder de negociación).
- Si bien un juego no es lo mismo que una decisión en el mundo real, para crear una sensación de riesgos reales, ofrecer una pequeña cantidad en efectivo o incentivos de crédito para telefonía móvil o un boleto para participar en el sorteo de un incentivo mayor como parte del juego puede ayudar a aproximarse mejor a la manera en que las personas responderían si los riesgos fueran reales.

#### EJEMPLO:

En una evaluación en Kenia occidental, a unas parejas se les ofreció la oportunidad de abrir cuentas individuales o mancomunadas. Schaner (2017) usó un juego para medir el poder de negociación en el hogar con la finalidad de evaluar cómo el poder relativo de negociación de hombres y mujeres afectaba sus comportamientos de ahorro. Las personas encuestadoras realizaron un juego con los esposos y esposas al finalizar la encuesta de línea de base. Se pidió a los cónyuges, quienes fueron encuestados por separado, que dividieran un pequeño premio en efectivo entre sí y su pareja. Cada cónyuge por su parte registró su repartición en tarjetas y colocó la cantidad que destinó para sí mismo en su lata y la de su pareja en la lata correspondiente. Después, se reunieron para decidir cómo distribuir el dinero del premio entre ellos y lo registraron en tarjetas, que agregaron a cada una de sus latas. Para garantizar su privacidad, el esposo y la esposa también añadieron un sobre adicional por persona a cada una de sus latas con una cantidad de dinero seleccionada al azar. Entonces, el esposo y la esposa eligieron una tarjeta de cada una de sus latas y, al instante, se les dio el monto en efectivo que se les asignó en la tarjeta que eligieron. Este juego permitió que quienes investigan identificaran a las mujeres con poder de negociación relativamente bajo o alto y evaluaran si el impacto de la intervención fue diferente para mujeres con un mayor o menor poder de negociación. Se clasificó a las mujeres con mayores diferencias entre su preferencia individual y aquella conjunta para repartir el dinero entre ellas y sus esposos como aquellas que tienen un poder de negociación relativamente menor.

Los resultados mostraron que proporcionar tarjetas de débito conllevó consecuencias muy diferentes entre hombres y mujeres cuando se tomó en cuenta el poder de negociación. En particular, las mujeres con un poder de negociación bajo abrieron, en promedio, menos cuentas mancomunadas cuando tuvieron acceso a la tarjeta de débito, quizás debido a que ellas prefieren emplear sus cuentas individuales para reservar sus ahorros para fines personales y reducir la probabilidad de que sus esposos usen el dinero.

#### REFERENCIAS:

Schaner, Simone. 2017. "The Cost of Convenience? Transaction Costs, Bargaining Power, and Savings Account Use in Kenya." *Journal of Human Resources* 52(4): 919-945. <https://muse.jhu.edu/article/674025>.

## 4. VIÑETAS

Las viñetas son breves descripciones de escenarios hipotéticos. Pueden ser útiles en muchos aspectos diferentes de la investigación, desde reducir el riesgo de sesgo de deseabilidad social en preguntas de la encuesta que tratan de temas delicados preguntando sobre un escenario hipotético, hasta ayudar a aclarar el significado de los conceptos en las preguntas de nuestra encuesta y garantizar que las y los participantes los entiendan de la misma manera. Las viñetas experimentales —en las que se asigna aleatoriamente la escucha de varias versiones de la misma historia con un detalle clave modificado— también se pueden usar para medir los sesgos o prejuicios subconscientes basados en el género, la raza, el origen étnico u otros factores. Para medir el sesgo de género, por ejemplo, el equipo de investigación podría crear dos versiones idénticas de una historia en la que sólo cambia el género del sujeto, y asignar aleatoriamente a las personas encuestadas para que escuchen una de las dos versiones. Esto permite a las personas investigadoras aislar hasta qué punto la diferencia en las respuestas fue causada únicamente por el género del sujeto en el escenario hipotético descrito en la viñeta. Las viñetas también pueden utilizarse para medir las actitudes sobre las normas de género. Por ejemplo, quienes investigan pueden describir un escenario hipotético con personas ficticias (por ej., una familia que decide no enviar a su hija a la escuela; una pareja que decide utilizar métodos anticonceptivos) y preguntar a la persona encuestada qué tanto está de acuerdo o en desacuerdo con la decisión tomada en dicho escenario.

### PROS:

Las viñetas tienen el potencial de revelar información que los y las participantes pudieran no estar en disposición de admitir libremente sobre sí mismos (sesgos o actitudes sobre el género).

### CONTRAS:

En las viñetas experimentales en las que se asignan aleatoriamente dos versiones de la misma historia a las personas, normalmente sólo se puede cambiar un detalle para aislar la razón de las distintas perspectivas. Por lo tanto, puede ser una forma relativamente costosa de medir un resultado en comparación con las preguntas de la encuesta, aunque no es necesariamente el caso si la viñeta es corta.

Además, las personas podrían percibir que se les está poniendo a prueba y ofrecer una respuesta socialmente deseable en lugar de lo que realmente piensan.

### SUGERENCIAS:

- Las viñetas pueden ser sumamente útiles cuando uno de los principales resultados que se están midiendo en la evaluación es el cambio de actitudes sobre las mujeres o de los sesgos en contra de ellas.
- Las viñetas también pueden servir para asegurarse de que las personas encuestadas entiendan de forma coherente el concepto de una pregunta.
- Llevar a cabo una prueba piloto exhaustiva y trabajar con socios del lugar para garantizar que los escenarios descritos en las viñetas sean apropiados para el contexto local.

### EJEMPLO:

En la evaluación sobre las cuotas de género para asegurar la representación de las mujeres en los consejos locales en India, el equipo de investigación reprodujo una breve grabación de un discurso de un líder local en respuesta a la queja de un aldeano. Se asignó aleatoriamente a las personas encuestadas para que escucharan la misma grabación narrada por un hombre o una mujer. Una vez terminado el discurso, se les pidió que calificaran su desempeño y la eficacia. Esta viñeta permitió al equipo de investigación medir si existía un sesgo subconsciente que llevara a las personas a calificar a las líderes como relativamente menos eficaces que los líderes. Descubrieron que dar visibilidad a una líderesa a través de una política que reservaba los puestos principales del consejo de la aldea para las mujeres mejoraba las evaluaciones de los hombres sobre la eficacia de las líderes. Los guiones de las viñetas están disponibles en el Harvard Dataverse.<sup>4</sup>

### REFERENCIAS:

Beaman, Lori, Raghavendra Chattopadhyay, Esther Duflo, Rohini Pande, y Petia Topalova. 2009. "Powerful Women: Does Exposure Reduce Bias?" *The Quarterly Journal of Economics* 124 (4): 1497-1540. <https://doi.org/10.1162/qjec.2009.124.4.1497>.

<sup>4</sup> Beaman, Lori; Raghavendra Chattopadhyay, Esther Duflo, Rohini Pande y Petia Topalova. 2017. "Powerful Women and Aspirations in India." Harvard Dataverse, V2. <https://doi.org/10.7910/DVN/PXV79W>.

## 5. PRUEBAS DE ASOCIACIÓN IMPLÍCITA (IMPLICIT ASSOCIATION TESTS, IATS)



UBICACIÓN: MÉXICO. FOTO: JOSEPH SORRENTINO | SHUTTERSTOCK

Las y los psicólogos sociales desarrollaron los IAT como una forma de medir la intensidad con la que las personas asocian dos conceptos entre sí.<sup>5</sup> En un IAT, a la persona se le muestra una palabra o imagen en una pantalla y se le pide que la clasifique rápidamente en una de dos categorías. La hipótesis es que las personas que durante la prueba emparejan más rápido un conjunto de conceptos es porque los asocian con mayor intensidad. Por lo tanto, los IAT se han utilizado como una forma de cuantificar los sesgos o estereotipos implícitos de los que las personas podrían no estar dispuestas a hablar abiertamente con quien les entrevista, o que incluso podrían no saber que los tienen, incluyendo los sesgos implícitos de género.

Sin embargo, en el campo de la psicología actualmente se está dando un debate sobre qué tan buen indicador del sesgo implícito es la velocidad de categorización y sobre si podemos aprender algo acerca del comportamiento de las personas en el mundo real a partir de esta medida indirecta (es decir, en algunos casos las personas podrían tener un sesgo implícito, pero no actuar en consecuencia). Los resultados de los IAT también pueden ser sensibles a la estructuración y al orden de las preguntas, así como a la recopilación de conceptos a los que se hace referencia en el ejercicio de clasificación.<sup>6</sup> Los IAT necesitan medir el tiempo de respuesta con precisión de milisegundos, y, por lo tanto, tienen que aplicarse usando computadoras, tabletas o teléfonos inteligentes. Se puede ver cómo se toman los IAT sobre género, raza, origen étnico y otros temas en la página web del proyecto Implicit de la Universidad de Harvard.<sup>7</sup>

<sup>5</sup> Greenwald, Anthony G., Debbie E. McGhee, y Jordan LK Schwartz. 1998. "Measuring Individual Differences in Implicit Cognition: The Implicit Association Test." *Journal of Personality and Social Psychology* 74 (6): 1464-1480. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.6.1464>.

<sup>6</sup> Este grupo de investigación también encontró baja estabilidad a lo largo del tiempo en las puntuaciones de IAT de las personas. Blanton, Hart y James Jaccard. 2008. "Unconscious racism: A concept in pursuit of a measure." *Annual Review of Sociology* 34: 285-292. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.33.040406.131632>.

Payne, B. Keith y Heidi A. Vuletich. 2017. "Policy Insights From Advances in Implicit Bias Research." *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences* 5 (1): 49-56. 51. <https://doi.org/10.1177/2372732217746190>.

<sup>7</sup> Proyecto Implicit. 2011. <https://implicit.harvard.edu/implicit/>.

## 5. PRUEBAS DE ASOCIACIÓN IMPLÍCITA (IMPLICIT ASSOCIATION TESTS, IATS)

### PROS:

Los IAT son una de las pocas herramientas de medición que podrían ayudar a revelar los sesgos subconscientes, los cuales no suelen detectar las preguntas tradicionales de las encuestas de autoevaluación.

### CONTRAS:

Los IAT miden una aproximación específica del sesgo implícito en un momento determinado. No hablan de si las personas actúan con base en sus estereotipos subconscientes en la vida real y cómo lo hacen. También hay un debate en la actualidad en el campo de la psicología sobre si son un buen indicativo de los estereotipos subconscientes.<sup>8</sup>

### SUGERENCIAS:

- Los IAT son más útiles cuando el prejuicio o el sesgo implícito contra las mujeres es uno de los principales resultados de interés, y cuando las preguntas de la encuesta no pueden diseñarse para mitigar adecuadamente el sesgo de reporte.
- Los IAT podrían ser más útiles como indicativo de los sesgos implícitos a nivel promedio o agregado que a nivel individual.<sup>9</sup>
- Piense detenidamente el efecto que podría tener la estructuración de la prueba en los resultados de la misma. Por ejemplo, un estudio encontró diferentes cantidades de sesgo medido con pequeños cambios en la forma en que se le planteó el IAT a las personas examinadas.<sup>10</sup>

### EJEMPLO:

En una evaluación para medir si la exposición a las lideresas en los consejos de aldeas de la India cambiaba las percepciones de los miembros de la comunidad sobre la eficacia de las mujeres como líderes, Beaman et al. (2009) aplicaron un IAT a las personas encuestadas durante una encuesta domiciliaria. En la prueba, se les mostró a las personas encuestadas dos configuraciones de pantalla diferentes y se les pidió que clasificaran fotografías para alinearlas con las configuraciones. En la configuración "estereotipada", la pantalla mostraba una imagen de un hombre político combinada con atributos "buenos" (caras felices, palabras positivas) en un lado, y una imagen de una mujer en un cargo político combinada con atributos "malos" (caras tristes, palabras negativas) en el otro. A continuación, las personas participantes vieron una serie de imágenes de hombres o mujeres que realizaban actividades políticas, como liderar multitudes o dar discursos. Se les pidió que hicieran clic en un botón para seleccionar si la imagen pertenecía al lado derecho o izquierdo de la pantalla. Los encuestados completaron la misma prueba después de que se les mostrara una configuración "no estereotipada": una imagen de una mujer en un cargo político combinada con atributos positivos en un lado de la pantalla y una imagen de un hombre político combinada con atributos negativos en el otro. Sus tiempos de respuesta se registraron en milisegundos.

La prueba midió la intensidad relativa de la asociación que muestran las personas de cualidades positivas con líderes y cualidades negativas con lideresas mediante la comparación del tiempo de respuesta en las configuraciones estereotipadas y no estereotipadas. Por ejemplo, si una persona encuestada asocia a los hombres políticos con cualidades positivas y a las mujeres políticas con cualidades negativas, el proceso de clasificación sería más rápido bajo la configuración "estereotipada". Posteriormente, el grupo de investigadores calculó la diferencia en los tiempos promedio de respuesta entre las configuraciones estereotipadas y las no estereotipadas. Este fue uno de los primeros ejemplos de adaptación de un IAT a un contexto con altos índices de analfabetismo.

### REFERENCIAS:

Beaman, Lori, Raghavendra Chattopadhyay, Esther Duflo, Rohini Pande, y Petia Topalova. 2009. "Powerful Women: Does Exposure Reduce Bias?" *The Quarterly Journal of Economics* 124 (4): 1497-1540. <https://doi.org/10.1162/qjec.2009.124.4.1497>.

---

8 Payne y Vuletich 2017; Blanton y Jaccard 2008.

9 Payne y Vuletich 2017, 49, 51.

10 Van Nunspeet, Félice, Naomi Ellemers, Belle Derks y Sander Nieuwenhuis. 2012. "Moral Concerns Increase Attention and Response Monitoring During IAT Performance: ERP Evidence." *Social Cognitive and Affective Neuroscience* 9 (2): 141-149. <https://doi.org/10.1093/scan/nss118>.

## 6. ALEATORIZACIÓN DE LISTAS

La aleatorización de listas puede ser útil para crear una medida representativa de la prevalencia de un comportamiento sensible o socialmente indeseable. Al medir el empoderamiento de las mujeres en ciertos contextos, por ejemplo, podemos determinar la prevalencia del sexo sin protección y el control que tienen las mujeres sobre las decisiones en cuanto al uso de anticonceptivos. La aleatorización de la lista implica asignar al azar a la mitad de las personas participantes del estudio una lista reducida de actividades (en la que se incluyen los comportamientos sensibles monitoreados) y preguntar en cuántas de estas actividades han incurrido sin pedir que especifiquen en cuales. La otra mitad de las personas participantes del estudio recibe la misma lista sin los comportamientos sensibles monitoreados y también responde en cuántas actividades han incurrido. El equipo de investigación toma entonces el promedio de los dos grupos; la diferencia entre promedios indicará la prevalencia de los comportamientos sensibles.

### PROS:

La aleatorización de la lista permite medir comportamientos que las personas no reportarían por sí mismas habitualmente.

### CONTRAS:

El instrumento no proporciona información de un comportamiento a nivel individual, únicamente estimados a nivel global; sólo podemos comparar respuestas promedio en los grupos participantes y de comparación. Esto dificulta el análisis basado en los resultados a nivel individual. Asimismo, la técnica requiere que las personas participantes cuenten o sumen como parte de su respuesta, por lo que un error de cálculo accidental puede interferir en los datos. Además, si las personas participantes incurren en todos los comportamientos de la lista, incluso el sensible, la aleatorización de la lista no da privacidad a sus respuestas y puede ocasionar incomodidad al contestar de manera honesta. A fin de solucionar esta dificultad, las personas participantes pueden ingresar sus respuestas en una tableta de manera privada, sin que el entrevistador pueda verlas.<sup>11</sup>

### SUGERENCIAS:

- Incluir esta sección a la mitad del estudio, una vez que las y los encuestados se sientan más seguros con la persona encuestadora.
- Considerar la asignación de una mayor proporción de la muestra al grupo que incluye la pregunta acerca de los comportamientos sensibles ya que se pierde poder estadístico al dividir la muestra (es decir, no a todas las personas se les pregunta acerca de los comportamientos sensibles).<sup>12</sup>

### EJEMPLO:

Durante una evaluación en Uganda, un equipo de investigadores buscaba comprender cómo los mensajes de texto con información sobre educación sexual afectaban la prevalencia de ciertos comportamientos sexuales, tales como el uso del condón y el número de compañeros sexuales. Jamison, Karlan y Raffler (2013) dividieron de manera aleatoria a las personas encuestadas en dos grupos. Las personas del primer grupo recibieron una lista de cuatro afirmaciones neutras y respondieron cuántas eran verdaderas para ellos. Las personas del segundo grupo recibieron una lista de cinco afirmaciones, cuatro neutras y una delicada, y respondieron cuántas eran verdaderas para ellos. Por ejemplo, una de las afirmaciones sensibles expresaba “No utilicé un condón la última vez que tuve sexo.” La diferencia en el número promedio de afirmaciones que las personas encuestadas respondieron como verdaderas para ellos entre los dos grupos representó la prevalencia de los comportamientos sensibles monitoreados, tales como el uso del condón y el número de compañeros sexuales. El estudio identificó que el servicio de texto no disminuyó el comportamiento de riesgo y que, de hecho, el número de compañeros sexuales se incrementó en el grupo de tratamiento.

### REFERENCIAS:

Jamison, Julian C., Dean Karlan, y Pia Raffler. 2013. Mixed Method Evaluation of a Passive mHealth Sexual Information Texting Service in Uganda. *Information Technologies and International Development* 9, 1-28. <http://dev.itidjournal.org/index.php/itid/article/view/1087>.

<sup>11</sup> La tecnología de audio de autoentrevista asistida por computadora (ACASI, por sus siglas en inglés) hace esto posible en contextos de bajos niveles de alfabetización.

<sup>12</sup> Para mayor información acerca de este y otros factores a considerar cuando se utilizan técnicas de aleatorización de listas, ver: Ozler, Berk. 2017. List Experiments for Sensitive Questions: A Methods Blog. Blog de impacto del desarrollo del Banco Mundial. Consultado el 23 de abril de 2018. <https://blogs.worldbank.org/impactevaluations/list-experiments-sensitive-questions-methods-bleg>

## 7. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA

Los métodos de investigación participativa implican discusiones y ejercicios interactivos con grupos de miembros de la comunidad a fin de comprender las necesidades y oportunidades locales desde sus perspectivas. Los ejercicios interactivos incluyen mapeo o creación de calendarios comunitarios. Existen muchas versiones de esta metodología con ligeras variaciones en sectores prioritarios que incluyen diagnóstico participativo de recursos, diagnóstico rápido de recursos, diagnóstico rápido rural y aprendizaje y acción participativos, entre otros.

Solicitar información de manera colectiva a un grupo acerca de un tema puede a veces producir mejores datos frente a simplemente realizar encuestas individuales. Esto resulta particularmente útil cuando cada persona puede conocer parte de la información, pero la conversación y apoyo de otros puede suscitar mayor detalle. Por ejemplo, el enfoque de diagnóstico participativo de recursos (PRA por sus siglas en inglés) resulta útil para comprender y mapear los recursos disponibles en una comunidad y la manera en la que éstos se relacionan con el género. Asimismo, sirven para identificar a las niñas, mujeres o familias que pueden calificar para algunos programas. Los enfoques participativos también son útiles para recabar información histórica o mapear conexiones sociales. Para mayor información acerca de los distintos usos de los métodos de investigación participativa y de cómo diseñar e implementar investigación participativa, se recomienda consultar la página web del Institute of Development Studies.<sup>13</sup> Mientras que estos métodos pueden ayudar a incrementar la participación y la voz de los grupos marginados en la investigación, algunas personas han criticado la investigación participativa por no considerar de todo las maneras en las cuales las dinámicas de poder locales e internacionales afectan, a quién contribuye y cómo lo hace.<sup>14</sup>

### PROS:

Los métodos participativos pueden generar información más rica y precisa que las encuestas individuales para obtener ciertos tipos de datos a nivel de comunidad tales como la existencia y condición de infraestructura en un lugar determinado, el mapeo de redes y la recolección de información acerca de la historia de una comunidad. Al utilizarse en investigación formativa y evaluación de necesidades, pueden generar también un espacio para que las personas que participan en nuestro estudio contribuyan con ideas para el diagnóstico del problema, el diseño del programa y/o los resultados que medimos en la evaluación.

### CONTRAS:

Las dinámicas de poder pueden afectar la conversación y algunas personas pueden ser reacias a expresar ciertos temas frente a otros. Por ejemplo, la presencia de la élite de la comunidad

puede alterar el contenido de la conversación. El admitir ignorancia de algo cuando se les pregunta o bien el contradecir a otra persona puede resultar difícil o inapropiado para la gente.

### SUGERENCIAS:

- Es importante estar atentos a las dinámicas de poder locales al seleccionar a las personas participantes. Puede existir un riesgo de que personas con poder controlen el rumbo de la conversación. Adicionalmente, las mujeres pueden a veces dudar acerca de compartir sus opiniones al haber hombres presentes por lo que puede resultar útil si se repite el ejercicio con diversas composiciones de género. También es importante considerar quiénes pueden conocer más acerca del tema específico a explorar.
- Una de las principales metas de los métodos participativos es generar discusión para captar múltiples perspectivas. Debemos asegurarnos de generar la conversación y sondear áreas de desacuerdo y consenso.

### EJEMPLO:

En India, Chattopadhyay y Duflo (2004) analizaron cómo las cuotas reservadas para mujeres en la política local afectaron el suministro de bienes públicos. Particularmente, evaluaron hasta qué punto el número y/o la calidad de pozos difería en comunidades donde una mujer era la jefa del consejo del pueblo. Para conocer acerca de la historia de los pozos en cada comunidad, los investigadores organizaron grupos de personas en un debate y utilizaron el enfoque PRA. El PRA incluyó dibujar mapas de la comunidad, ubicar los pozos y discutir cuándo fueron construidos y reparados los pozos. Distintos individuos ofrecieron diferentes fragmentos de información, lo que generó una historia más completa de los pozos. Adicionalmente, las personas encuestadoras seleccionaron a algunos miembros de la comunidad para realizar una caminata por la misma y revisar la precisión de los mapas. La guía utilizada para facilitar el PRA se encuentra disponible en la red de Harvard Dataverse.<sup>15</sup>

### REFERENCIAS:

Chattopadhyay, Raghavendra, y Esther Duflo. 2004. Women as Policy Makers: Evidence from a Randomized Policy Experiment in India. *Econometrica* 72 (5): 1409-1443. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0262.2004.00539.x>.

Beaman, Lori, Raghavendra Chattopadhyay, Esther Duflo, Rohini Pande, y Petia Topalova. 2009. Powerful Women: Does Exposure Reduce Bias? *The Quarterly Journal of Economics* 124 (4): 1497-1540. <https://doi.org/10.1162/qjec.2009.124.4.1497>

<sup>13</sup> Institute of Development Studies. s.f. Participatory Research Methods. Consultado el 25 de abril del 2018. <http://www.participatorymethods.org>

<sup>14</sup> Cooke, Bill, y Uma Kothari. 2001. *Participation: The New Tyranny?* Londres: Zed Books.

<sup>15</sup> Beaman, Lori, Raghavendra Chattopadhyay, Esther Duflo, Rohini Pande, y Petia Topalova. 2017. *Powerful Women and Aspirations in India*. Harvard Dataverse, V2. <https://doi.org/10.7910/DVN/PXV79W>.

## 8. INTERACCIÓN SOCIAL Y EFECTOS DE RED



UBICACIÓN: MÉXICO. FOTOGRAFÍA: JOSEPH SORRENTINO | SHUTTERSTOCK

El capital social puede ser un componente importante del empoderamiento. El tamaño y la influencia de la red social pueden contribuir a la cantidad y los tipos de oportunidades y opciones a los que una persona puede acceder. Las personas investigadoras pueden recopilar información básica sobre a quién conocen y con quién hablan los distintos individuos de una comunidad determinada para trazar un mapa de las relaciones sociales en la comunidad. Este instrumento puede permitir a quienes investigan comprender si existen distintos subgrupos en las redes sociales de las comunidades y si están conectados entre sí, si se comunican, y de qué manera lo hacen. Además, el mapeo de las redes sociales de las personas encuestadas puede ayudar a proporcionar una medida aproximada del capital social de un individuo. También puede utilizarse para medir cómo se difunden las ideas o actitudes en las comunidades e identificar qué tipos de personas tienden a ser más influyentes en su difusión. Aunque las encuestas suelen utilizarse para recopilar datos sobre redes sociales, los procesos de análisis e interpretación son diferentes a los de las encuestas tradicionales.

Para conocer con mayor detalle el análisis de redes sociales, consulte el resumen de 2016 de Breza sobre cómo se ha utilizado el análisis de redes sociales en las evaluaciones aleatorias.<sup>16</sup> Además, Banerjee et al. (2013) analizaron las redes sociales para comprender la difusión del microcrédito en el sur de la India, y ofrecen información adicional sobre la metodología y las aplicaciones.<sup>17</sup>

<sup>16</sup> Breza, Emily. 2016. "Field Experiments, Social Networks, and Development." *The Oxford Handbook of the Economics of Networks*, Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199948277.013.25>.

<sup>17</sup> Banerjee, Abhijit, Arun G. Chandrasekhar, Esther Duflo, y Matthew O. Jackson. 2013. "The Diffusion of Microfinance." *Science* 341 (6144): 363-370. <https://doi.org/10.1126/science.1236498>.

## 8. INTERACCIÓN SOCIAL Y EFECTOS DE RED

### PROS:

El establecimiento de relaciones sociales puede ser una parte importante del proceso de empoderamiento, especialmente cuando se trata de participar en acciones colectivas, unirse a nuevos grupos o acceder a nuevos recursos. Comprender las interacciones y conexiones de las mujeres puede ayudarnos a entender la relación entre el capital social, el empoderamiento y la difusión de ideas.

### CONTRAS:

La recopilación de datos de redes sociales requiere mucho tiempo y es costosa, ya que se debe tener en cuenta todos los vínculos sociales de la comunidad. Los pequeños errores pueden tener grandes consecuencias: si una persona participante se equivoca al recordar un nombre durante una encuesta, puede cambiar drásticamente todo el mapa. Cosas como los apodos o las personas que tienen el mismo nombre pueden ser difíciles de contabilizar.

### SUGERENCIAS:

- Los datos de las redes sociales pueden recopilarse con encuestas o evaluaciones participativas.
- Si tenemos previsto utilizar el análisis de redes sociales en nuestra investigación, puede ser útil consultar con una persona experta en el tema desde el principio, mientras estamos diseñando la evaluación, para planificar adecuadamente la recopilación y el análisis de datos.

### EJEMPLO:

En un estudio realizado en Bangladesh, Miller y Mobarak (2014) investigaron cómo diversas intervenciones de marketing afectaban a la adopción de estufas menos contaminantes que protegen la salud (electrodoméstico utilizado principalmente por las mujeres), incluido el papel que desempeñan las redes sociales. El estudio midió la demanda tanto de estufas diseñadas para proteger la salud como de estufas que simplemente eran más eficientes en cuanto a combustible. Las y los investigadores llevaron a cabo una primera ronda del estudio promoviendo las estufas mejoradas mediante varias estrategias de marketing. Luego, hicieron un seguimiento de la adopción de estufas mejoradas entre la primera ronda de hogares y recopilaron amplia información sobre sus redes sociales. Posteriormente, el equipo de investigadores ofreció estufas a los miembros de la red social de la primera ronda de hogares y observaron cómo las relaciones sociales afectaban a la decisión de comprar una estufa mejorada. El estudio descubrió que los miembros de la red social de los hogares de la primera ronda tenían mayor predisposición a comprar una estufa cuando se les ofrecía. Los investigadores concluyen que esto se debió probablemente a que las estufas mejoradas eran propensas a romperse, y las noticias de estufas defectuosas desanimaron a los miembros de la red social a comprarlas.

### REFERENCIAS:

Miller, Grant, y A. Mushfiq Mobarak. 2014. "Learning about New Technologies through Social Networks: Experimental Evidence on Nontraditional Stoves in Bangladesh." *Marketing Science* 34 (4): 480-499. <https://doi.org/10.1287/mksc.2014.0845>.

## 9. BIOMARCADORES

Dado que los biomarcadores no pueden ser manipulados ni modificados por el o la encuestada, ofrecen un método objetivo para medir muchos resultados de salud. Los biomarcadores pueden utilizarse para medir tanto los efectos directos de un programa (p. ej., una evaluación de una intervención nutricional para niñas puede medir el índice de masa corporal, el peso de acuerdo con la altura y/o la altura según la edad), como los efectos indirectos (p. ej., una evaluación de un programa de grupos de ahorro para mujeres puede medir los niveles de cortisol de las mujeres para hacer un seguimiento del estrés). Los biomarcadores que podrían ser relevantes en los programas que miden el empoderamiento de las mujeres incluyen las pruebas de ITS y VIH, la altura, el peso, el IMC, la circunferencia del brazo, los hisopos de saliva para el cortisol (una hormona del estrés) y las pruebas de diagnóstico de enfermedades. Algunos biomarcadores, como el cortisol, probablemente pueden servir como medidas indirectas de los elementos de empoderamiento de las mujeres.

Por ejemplo, experimentar una falta de control o autonomía en el trabajo es una fuente primaria de estrés laboral. Por lo tanto, la medición del estrés mediante hisopos de cortisol salival podría señalar el sentido de la capacidad de intervención de la mujer en su trabajo. Si se combinan con las respuestas a las preguntas de la encuesta, esto podría ayudar a comprender mejor el proceso de capacitación de las mujeres en las elecciones del mercado laboral.

Los diferentes tipos de biomarcadores requieren diferentes niveles de autorización ética y acciones por parte del equipo de investigación. Por ejemplo, es posible que tengamos la obligación ética de enviar a las personas a un tratamiento para apoyar a quienes se les diagnostican afecciones a través de la recopilación de datos de biomarcadores. Es importante consultar las directrices y los recursos de nuestro Comité Institucional de Revisión (IRB por sus siglas en inglés) sobre la recopilación de datos biológicos antes de diseñar nuestro estudio para garantizar el cumplimiento antes de enviar nuestra solicitud de IRB para su revisión.

### PROS:

Los biomarcadores están menos sesgados que la información autoreportada y pueden utilizarse para medir objetivamente muchos indicadores importantes relacionados con la salud y el bienestar. También pueden ayudar a triangular los resultados que medimos con los cuestionarios de las encuestas.

### CONTRAS:

La recopilación de biomarcadores suele requerir una capacitación más profunda del personal de investigación de campo. La recopilación de algunos biomarcadores puede ser muy costosa. Por ejemplo, las pruebas de diagnóstico que tienen que ser procesadas en un laboratorio tienden a ser más caras que los biomarcadores que se pueden medir durante una encuesta. Las tasas de rechazo de los biomarcadores intrusivos (p. ej., los que implican la extracción de sangre) pueden ser altas y las tasas de respuesta pueden ser diferentes en los grupos participantes y de comparación, por lo que debemos pensar cuidadosamente si son esenciales para nuestro análisis antes de utilizarlos. Esto no suele ser un problema con los biomarcadores menos intrusivos, como los indicadores nutricionales.

### SUGERENCIAS:

- Debemos sopesar cuidadosamente los costos y los beneficios del uso de biomarcadores y utilizarlos principalmente cuando sean fundamentales para nuestro plan de análisis (es decir, un resultado de interés).
- Debemos considerar si podemos esperar razonablemente que haya suficiente variación en el biomarcador para detectar diferencias entre los grupos de tratamiento y de comparación para justificar su recopilación.

### EJEMPLO:

En un estudio que se desarrolla actualmente en Bangladesh, López-Peña et al. (en curso) están evaluando el impacto de la Terapia Cognitiva Conductual (TCC) en los niveles de estrés y el bienestar de las trabajadoras del sector de la confección. Muchas de las mujeres emigraron de zonas rurales y tienen redes de apoyo limitadas en sus nuevos hogares en la ciudad. El equipo de investigación medirá el cortisol salival junto con los síntomas de ansiedad autoreportados para comprender el impacto del programa de TCC en los niveles de estrés.

### REFERENCIAS:

Lopez-Peña, Paula, Md. Kamruzzaman Mozumder, Atonu Rabbani, y Christopher Woodruff. 2016. "Worker Well-Being and Productivity in the Bangladesh Garment Sector." AEA RCT Registry. <https://www.socialscisearch.org/trials/738/history/7330>.



#### ABOUT J-PAL

El Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL) es un centro global de investigación que trabaja para reducir la pobreza garantizando que las políticas públicas estén informadas por evidencia científica. J-PAL está anclado a una red de más de 160 investigadores afiliados alrededor del mundo y usa los resultados de las evaluaciones de impacto aleatorias para responder a las preguntas más apremiantes en la lucha contra la pobreza.

[povertyactionlab.org](http://povertyactionlab.org)

#### SOBRE EL SECTOR DE GÉNERO DE J-PAL

Las normas y prejuicios de género siguen siendo importantes barreras para el pleno desarrollo humano alrededor del mundo. El sector de género J-PAL produce aprendizajes multidimensionales sobre la promoción de la igualdad de género, sobre el empoderamiento de mujeres y niñas, y sobre cómo las normas sociales relacionadas con el género afectan la efectividad de programas y políticas sociales.

[povertyactionlab.org/gender](http://povertyactionlab.org/gender)

